

四庫全書

集部

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集註卷十四

雜著 書

鄆州谿堂詩

并序 鄆音運 秦為薛郡 漢為東平國 春秋齊人來歸鄆 此篇多从

石本退之文有石本者 鄆州谿堂詩 孟州濟源送李愿序 京兆萬年薛公達銘 司馬村柳

子厚銘 縣北劉村路應碑 州廨田氏先廟碑 鄆州滎陽索河上鄭儋碑 衛州徐偃王碑 華

州蒲城胡珣碑 西京北邙權德輿碑 廣州南海神廟碑 柳州羅池碑 潭州湘陰黃陵碑 徐

州節度掌書記廳石記 其間異同皆以石本為正 長安薛氏有皇甫湜手帖云 鄆塘特高

古風敢樹降旗而作者之下何人能及矣崔
侍御前日稱歎終席滿座不覺繼燭我唐有
國退之文宗一人不任欽慰之極湜上侍郎
宗伯鄆塘正謂此鄆州谿堂也公時為兵部
侍郎曰宗伯者
文章宗伯也

憲宗之十四年始定東平三分其地

元和十四年二月平盧都知兵馬使

劉悟殺其節度使李師道以降青淄十二州皆平命戶部侍郎楊於陵為淄青宣慰使分其地為三道以鄆曹濮為一道淄青齊登萊為一道兗海沂密為一道東平郡即平盧軍所治以華州刺史禮部

尚書兼御史大夫扶風馬公

下或有總字

為鄆曹濮節度觀

察等使鎮其地

三月以薛平為平盧節度使青齊登萊等州觀察使以王遂為沂州刺史沂海

充密等州都團練觀察使三分其地者謂摠及此二人也
濮音卜既一年褒其軍號曰

天平軍

舊史穆宗紀云十五年六月鄆曹濮等州節度賜號天平軍從馬總奏也

上即位之

二年召公入直將用之

長慶元年三月盧龍軍節度使劉總上幽鎮地詔總徙天平而

召總還以其人之安公也復歸之鎮

安下或有於字此句或作以彼之人

將大用安於上之三年

穆宗以元和十五年正月即位其曰上即位之二年則長慶元年上之三年則

長慶二年也

公為政於鄆曹濮也適四年矣治成制定衆志

大固惡絕於心仁形於色
塿心一力以供國家之職

塿心

一力或作竭心力塿或作竭一或作

于時沂密始分而

殘其帥

元和十四年，沂海將王弁殺其觀察使王遂，自稱留後。

其後幽鎮魏不悅

於政相扇繼變

於或作于，幽謂長慶元年幽州盧龍軍都知兵馬使朱克融囚其節度使張弘

靖以反鎮謂其月成德軍大將王廷湊殺其節度使田弘正以反魏謂二年魏博節度使田布自殺兵馬使史

憲誠自復歸於舊徐亦乘勢逐帥自置

謂二年武寧軍節度副使王智

興逐其節度使崔羣也置或作署或置上有署字

同於三方惟鄆也截然中居

四鄰望之

閣杭蜀及諸本皆有四鄰望之一句方从石本刪去今按文勢及當時事實皆當有此

句若其無之則下文所謂恃以無恐者為誰恃之邪大凡為人作文而身或在遠無由親視摹刻既有脫誤又以毀之重勞遂不能改若此者蓋親見之亦非獨古為然也方氏最信閣杭蜀本雖有謬誤往往曲從今此三

本幸皆不誤而反為石
木脫句所奪甚可笑也

若防之制水恃以無恐然而皆

曰鄆為虜巢且六十年

永泰元年七月以平盧兵馬使李正已為本軍節度使傳子納

納子師道至元和十年敗凡五十五年

將彊卒武曹濮於鄆州大而近

曹濮

於鄆自為一句或作於曹濮州非是

軍所根柢皆驕以易怨而公承死亡

之後掇拾之餘剥膚椎髓公私掃地赤立新舊不相保

持萬目睽睽

持或作恃

公於此時能安以治之其功為大若

幽鎮魏徐之亂不扇而變此功反小何也公之始至衆

未孰化以武則忿以憾

或無以憾二字或作而憾

以恩則橫而肆一

以為赤子一以為龍蛇億心罷精

億音韞罷蒲康切

磨以歲月

然後致之難也及教之行衆皆戴公為親父母夫叛父

母從仇讎非人之情故曰易

下或有也字

於是天子以公為

尚書右僕射封扶風縣開國伯以褒嘉之

或無公及封字縣或作郡

公亦樂衆之和知人之悅而侈上之賜也於是為堂於

其居之西北隅號曰谿堂以饗士大夫通上下之志既

饗其從事陳曾謂其衆言公之畜此邦其勤不亦至乎

此邦之人繫公之化

繫平聲一本作繫

惟所令之不亦順乎上

勤下順遂濟登茲不亦休乎昔者人謂斯何今者人謂斯何雖然斯堂之作意其有謂而喑無詩歌是不考引

公德而接邦人於道也

德下或無而字

乃使來請其詩曰

帝奠九壺

九壺九州也壺與廬同

有葉有年有荒不條

不或作有

河岱

之間及我憲考一收正之

收或作收

視邦選侯以公來尸公

來尸之人始未信公不飲食以訓以徇孰飢無食孰呻

孰歎孰寃不問不得分願孰為邦蠹

或作蟬音義同

節根之螟

羊狼狼貪以口覆城吹之噍之

响音翔

摩手拊之箴之石

之

箴或作針

膊而磔之

膊音粕磔步格切

凡公四封既富以彊謂公

吾父孰違公令可以師征

碑石本作帥今按平淮西碑云屢興師征作師為是石

本或誤未可知也

不寧守邦公作谿堂播播流水淺有蒲蓮深

有兼葦公以賓燕其鼓駭駭

此詩十一章以令叶強以駭叶水皆古音也今有平

聲一讀公獨孤郁墓志亦見淮南子勿驚勿駭萬物將自理勿撓勿撓萬物將自清駭古音自與理叶也周官註疾雷擊鼓曰駭西京賦所謂駭雷鼓是也今按古音之說甚善吳才老補音補韻二書其說甚詳駭水叶韻如管子宮如牛鳴盎中徵如負承覺而駭亦一證也沙隨程可久曰吳說雖多其例不過四聲互用切響通用二條而已此說得之如通其說則古書雖不盡見今可以例推也
公燕谿堂賓校醉飽

流有跳魚岸有集鳥既歌以舞其鼓考考公在谿堂公

御琴瑟公暨賓贊稽經諏律

諏音

施用不差

施音

人用

不屈谿有賡苾

賡毗賓切苾也根浮水而生者苾與菰同音孤

有龜有魚公

在中流右詩左書無我斃遺

斃音

此邦是庥

貓相乳

蜀本乳下有說字也燧字洵美是說先儒或以為幾乎諂

司徒北平王馬燧

然反復終篇則言北平王之德威應召致不為諂矣

司徒北平王家貓有生子同日者其一死焉

或作其一母死或作

其母一死

有二子飲於死母母且死其鳴咿咿

音

其一方乳

其子若聞之起而若聽之走而若救之

走下或無而字

銜其一

置于其棲又往如之反而乳之若其子然噫亦異之大

者也

或無也字

夫貓人畜也非性於仁義者也

闕杭無仁字非是

其

感於所畜者乎哉北平王牧人以康伐罪以平

伐或作罰非是

理陰陽以得其宜國事既畢家道乃行父父子子兄

弟弟雍雍如也愉愉如也視外猶視中一家猶一人夫

如是其所感應召致其亦可知矣易曰信及豚魚非此

類也夫

非此或作亦其非是

愈時獲幸於北平王客有問王之德

者愈以是對客曰夫祿位貴富人之所大欲也得之之

難未若持之之難也得之於功或失於德得之於身或

失於子孫

二失字下或並有之字

今夫功德如是祥祉如是其善

持之也可知已既已

或無此二字

因叙之為貓相乳說云

下或

有爾字非是

進士策問十三首

非一歲所作編者集之耳

問書稱汝則有大疑謀及乃心謀及卿士以至于庶人

龜筮考其從違以審吉凶

蜀本作凶吉言吉凶者多先吉而後凶惟

今按經傳凡

協韻諧聲則或倒用而近世好奇之士不問可否一例
倒用則失之矣此類當徐讀而從其聲之諧者不能悉
論也則是聖人之舉事興為無不與人共之者也於易則

又曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成

而春秋亦有譏漏言之詞

春秋文公六年晉殺其大夫陽處父公羊傳其稱國以殺

何君漏言也何休註此引易幾事不密為證

如是則又似不與人共之而獨

運者

下或有也字

書與易春秋經也聖人於是乎盡其心焉

耳矣今其文相戾悖如此欲人之無疑不可得已是二
說者其信有是非乎抑所指各殊而學者不之能察也

老蘇曰聖人之道有經有權有機曰經者天下之民舉知之可也曰權者民不得而知之矣羣臣知之可也曰機者雖羣臣亦不得而知之矣腹心之臣知之可也此書與易春秋所指各殊也諒非深考古

訓讀聖人之書者其何能辨之

或作此

此固吾子之所宜

無讓者願承教焉

讓下或無者字者下或有也字

問古之人有云夏之政尚忠殷之政尚敬而周之政尚

文是三者相循環終始

高祖紀曰夏之政忠忠之敝小人以野故商人承之以質質之

敝小人以鬼故周人承之以文三王之道若循環終而復始

若五行之與四時焉原

其所以為心皆非故立殊而求異也各適於時救其敝

而已矣夏殷之書存者可見矣

夏殷下或無之字非是

至周之典

籍咸在考其文章其所尚若不相遠然焉所謂三者之

異云乎

遠下或無然字焉或作烏焉字屬下句但其下疑當有一有字作烏亦通

今按當有然字而

其下疑或有一睹字

抑其道深微不可究歟將其詞隱而難知也

不然則是說為謬矣周之後秦漢蜀吳魏晉之興與霸

亦有尚乎無也

或無與興字

觀其所為其亦有意云爾循環

之說安在吾子其無所隱焉

問夫子之序帝王之書而繫以秦魯及次列國之風而

宋魯獨稱頌焉

孔安國曰諸侯之事而連帝王孔子序書以魯有治我征討之備泰有悔過自

誓之戒足以為後世法故錄之以備王事猶詩錄商魯之頌而鄭康成以為魯得用天子之禮樂故有頌而商頌至孔子之時存者五篇而夏頌已亡故錄魯以備三頌著為後王之法此夫子取予之意也秦穆之

德不踰於二霸

穆或作魯非是

宋魯之君不賢乎齊晉其位等

其德同升黜取捨如是之相遠亦將有由乎願聞所以

辨之之說

問夫子既沒聖人之道不明蓋有楊墨者

楊朱字子居後與墨子與

禽滑釐辨論其說在愛己不拔一毛以利天下與墨子相反墨子名翟為宋大夫在孔子後有書七十一篇

始侵而亂之其時天下咸化而從焉

或無其時字

孟子辭而

闕之則既廓如也

或無則字

今其書尚有存者其道可推而

知不可乎

或無知字非是

其所守者何事其不合於道者幾何

孟子之所以辭而闕之者何說

之者或作之也

今之學者有學

於彼者乎有近於彼者乎其已無傳乎其無乃化而不

自知乎其無傳也則善矣如其尚在將何以救之乎

尚在

方从闕杭苑作在尚無將字

今接若从方本則尚何以救之乎乃是恐不及救之意與此上下文不相入其

說非是

諸生學聖人之道必有能言是者其無所為讓

問所貴乎道者不以其便於人而得於己乎當周之衰

管夷吾以其君霸九合諸侯

孔子曰桓公九合諸侯九合者謂兵車之會三乘車

之會一匡天下戎狄以微京師以尊四海之內無不受

其賜者天下諸侯奔走其政令之不暇而誰與為敵此

豈非便於人而得於己乎

人下或無而字已作身

秦用商君之法

人以富國以彊諸侯不敢抗及七君而天下為秦使天

下為秦者商君也而後代之稱道者咸羞言管商氏何

哉庸非求其名而不責其實歟

名下或無而字其實或作於實願與諸

生論之無惑於舊說

舊或作記非是句下或有馬字

問夫子之言盡各言爾志

盡上或有曰字

又曰居則曰不吾知

也如或知爾則何以哉今之舉者不本於鄉不序於庠

一朝而羣至乎有司有司之不之知也宜矣

不之或今無之字

將自州縣始請各誦所懷聊以觀諸生之志死者可作

其誰與歸

此下或有又曰居是邦也六字

事其大夫之賢者友其士之

仁者敢問諸生之所事而友者為誰乎

而或作所謂為或作其

賢而仁者其事如何哉言及之而不言亦君子之所不

為也

或無之所二字

問春秋之時百有餘國皆有大夫士詳於傳者無國無

賢人焉其餘皆足以充其位不聞有無其人而闕其官

者

聞下或無有字

春秋之後其書尤詳以至於吳蜀魏下及晉

氏之亂國分如鎗銖讀其書亦皆有人焉

魏字或在晉下謂元魏爾

蓋不然也三國之魏豈應略而不言乎

今天下九州四海其為土地大矣

國家之舉士內有明經進士外有方維大臣之薦其餘

以門地勲力進者又有倍於是其為門戶多矣

有倍或作加倍

而自御史臺尚書省以至于中書門下省咸不足其官
豈今之人不及於古之人邪何求而不得也夫子之言
曰十室之邑必有忠信如丘者焉誠得忠信如聖人者
而委之以大臣宰相之事有不可乎委之以或作以委之非是況於
百執事之微者哉古之十室必有任宰相大臣者今之
天下而不足士大夫於朝其亦有說乎

問夫子曰潔淨精微易教也今習其書不識四者之所
謂盍舉其義而陳其數焉

問易之說曰

易上或有周字
說下或有者字

乾健也今考乾之爻在初

者曰潛龍勿用在三者曰夕惕若厲无咎在四者亦曰

无咎在上曰有悔卦六位一勿用二苟得无咎有一悔

安在其為健乎

二或作
一非是

又曰乾以易知坤以簡能乾之

四位既不為易矣坤之爻又曰龍戰于野

此下或有其
血玄黃四字

戰之於事其足為簡乎易六經也學者之所宜用心願

施其詞陳其義焉

或無所
字非是

問人之仰而生者穀帛穀帛豐無飢寒之患

者下或有
在字豐上

或有既字然後可以行之於仁義之途措之於安平之地此

愚智所同識也今天下穀愈多而帛愈賤人愈困者何

也

愈賤或作益賤而字疑當在賤字下但此正與張中丞傳後城壞而其徒皆死云云者相類恐公自有此

一種句法也

耕者不多而穀有餘蠶者不多而帛有餘有餘

宜足而反不足此其故又何也將以救之其說如何

問夫子言堯舜垂衣裳而天下理又曰無為而理者其舜也歟書之說堯曰親九族又曰平章百姓又曰協和萬邦又曰厯象日月星辰敬授人時又曰洪水懷山襄

陵下人其咨

人或作民此試進士當避諱作民字非是

夫親九族平百姓和

萬邦則天道授人時愁水禍非無事也而其言曰垂衣
裳而天下理者何也於舜則曰慎五典又曰叙百揆又
曰賓四門又曰齊七政又曰類上帝禋六宗望山川徧
羣神又曰協時月正日同律度量衡五載一巡狩又曰
分十二州封山濬川

封諸本作隨非是

恤五刑典三禮彰施五

色出納五言嗚呼其何勤且煩如是而其言曰無為而
理者何也將亦有深辭隱義不可曉邪抑其年代已遠

失其傳邪

抑其下或有所字非是已
遠或作遠矣或無已字

二三子其辨焉

問古之學者必有師所以通其業成就其道德者也

下德

或無由漢氏已來

氏或作代
或無已字

師道日微然猶時有授經

傳業者及于今則無聞矣德行若顏回言語若子貢政

事若子路文學若子游猶且有師非獨如此雖孔子亦

有師

或無
雖字

問禮於老聃問樂於萇弘是也今之人不及

孔子顏回遠矣而且無師

無下或
有所字

然其不聞有業不通

而道德不成者何也

或無
而字

問食粟衣帛服仁行義以俟死者二帝三王之所守聖
人未之有改焉者也今之說者有神仙不死之道不食
粟不衣帛薄仁義以為不足為是誠何道邪聖人之於
人猶父母之於子二於字或皆作于有其道而不以教之不仁
其道雖有而未之知不智仁與智且不能又烏足為聖
人乎烏或作焉不然則說神仙者妄矣

爭臣論

陽城拜諫議大夫聞得失熟猶未肯言公作此論譏切之城亦不屑意及裴延

齡誣逐陸贄等城乃守延英閣上疏極論延齡罪愆慷慨引諫申直贄等帝欲相延齡城顯

語曰延齡為相吾當取白麻壞之哭於庭帝不相延齡城之力也公作此論時城居位五年矣後三年而能排擊延齡或謂城蓋有待抑公有以激之歟爭或作諫歐公與范司諫書溫公通鑑皆作爭

或問諫議大夫陽城於愈

城字元宗定州北平人

可以為有道之

士乎哉學廣而聞多

城好學翁不能得書乃求為集賢寫書吏竊官書讀之晝夜不出六

年乃無所不通

不求聞於人也行古人之道居於晉之鄙晉之

鄙人薰其德而善良者幾千人

城及進士第乃去隱中條山遠近慕其德行多

從之學

大臣聞而薦之天子以為諫議大夫

子下或無以字城徙居陝

州夏縣李泌為陝虢觀察使聞城名泌入相薦為著作
郎後德宗令長安尉楊寧賁來帛召為諫議大夫

人皆以為華陽子不色喜

或無人字及色字皆非是

居於位五年矣

視其德如在野彼豈以富貴移易其心哉

在下或有草字移易或作

易移初城未至京人皆想望風采曰陽城山人今為諫官必能以死奉職而城與二弟日夜痛飲人莫能窺其
際皆以虛名譏之 愈應之曰是易所謂怕其德貞而夫子凶者

也惡得為有道之士乎哉在易蠱之上九云不事王侯

高尚其事蹇之六二則曰王臣蹇蹇匪躬之故夫不以

所居之時不一而所蹈之德不同也

之時之德或並無之字

若蠱

之上九居無用之地而致匪躬之節以塞之六二在王

臣之位而高不事之心則冒進之患生曠官之刺興志

不可則而尤不終無也

塞上或無以字事下或有上字尤下或有之字終或作絕或作

如皆非是

今陽子在位不為不久矣

今陽子下或有實一匹夫四字或作實一介之

夫下再出陽子二字或作實匹夫陽子亦再見

聞天下之得失不為不熟矣天

子待之不為不加矣而未嘗一言及於政

或無於字

視政之

得失若越人視秦人之肥瘠忽焉不加喜戚於其心問

其官則曰諫議也問其祿則曰下大夫之秩也

夫下或無之字

問其政則曰我不知也有道之士固如是乎哉且吾聞之有官守者不得其職則去有言責者不得其言則去

今陽子以為得其言言乎哉

乎上或無複出言字按此語正謂陽子若自謂得

其言則何不言乎哉或無非是

得其言而不言與不得其言而不去無

一可者也陽子將為祿仕乎古之人有云仕不為貧而
有時乎為貧謂祿仕者也宜乎辭尊而居卑辭富而居
貧若抱關擊柝者可也蓋孔子嘗為委吏矣嘗為乘田
矣亦不敢曠其職必曰會計當而已矣必曰牛羊遂而

已矣若陽子之秩祿

或作祿秩

不為卑且貧章章明矣而如

此其可乎哉或曰否非若此也夫陽子惡訕上者惡為

人臣招其君之過而以為名者

舊本招下注音翹二字武子好盡言以招人過

見國語漢書五行志蘇林讀招為翹招舉也宋元憲曰考他書未獲為翹之意作音者當有所據今按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關註招舉也又過秦論招八州而朝同列蘇林亦音翹故雖諫且議

使人不得而知焉書曰爾有嘉謨嘉猷則入告爾后于

內爾乃順之于外曰斯謨斯猷惟我后之德夫陽子之

用心亦若此者愈應之曰若陽子之用心如此滋所謂

惑者矣

滋或作
茲非是

人則諫其君出不使人知者大臣宰相

者之事非陽子之所宜行也夫陽子本以布衣隱於蓬

蒿之下

或無本
以字

主上嘉其行誼擢在此位官以諫為名

誠宜有以奉其職使四方後代知朝廷有直言骨鯁之

臣天子有不僭賞從諫如流之美庶巖穴之士聞而慕

之束帶結髮願進於闕下而伸其辭說致吾君於堯舜

熙鴻號於無窮也若書所謂則大臣宰相之事非陽子

之所宜行也且陽子之心將使君人者惡聞其過乎是

啓之也

是啓或作其啓非是

或曰陽子之不求聞而人聞之不求

用而君用之不得已而起守其道而不變何子過之深

也愈曰自古聖人賢士皆非有求於聞用也

有下或有心字 閔

其時之不平人之不又得其道不敢獨善其身而必以

兼濟天下也

必或作不

孜孜矻矻

音窟

死而後已故禹過家門

不入

門下或有而字

孔席不暇暖而墨突不得黔彼二聖一賢

者豈不知自安佚之為樂哉誠畏天命而悲人窮也夫

天授人以賢聖才能豈使自有餘而已誠欲以補其不

足者也

補上方本有自字者下無也字云自者指言天之所授也義為長今按韓公之意乃言天生

聖賢非但使之自有餘也乃欲以補衆人之不足耳故下文云云方說非是

耳目之於身也

耳司聞而目司見聽其是非視其險易然後身得安焉

聖賢者時人之耳目也

目下或無也字

時人者聖賢之身也且

陽子之不賢則將役於賢以奉其上矣

則將或作且將於賢或作於身

皆非是

若果賢則固畏天命而閔人窮也惡得以自暇逸

乎哉或曰吾聞君子不欲加諸人

或無欲字

而惡訐以為直

者若吾子之論直則直矣無乃傷于德而費於辭乎好

盡言以招人過國武子之所以見殺於齊也

國語柯陵之會單襄

公見國武子其言盡襄公曰立於淫亂之閒而好盡言以招人過怨之本也魯成公十八年齊人殺武子招

音翹

吾子其亦聞乎愈曰君子居其位則思死其官未得

位則思修其辭以明其道我將以明道也非以為直而

加人也且國武子不能得善人而好盡言於亂國是以

見殺

而好盡言於亂國方本作而言盡言盡言於亂國今按方本殊無文理

傳曰惟善人

能受盡言謂其聞而能改之也子告我曰陽子可以為

有道之士也今雖不能及已陽子將不得為善人乎哉

或無哉字林少穎曰退之譏陽城固善矣及退之為史官不敢褒貶而柳子厚作書以責之子厚之責退之亦猶退之之責陽城也目見泰山不見見眉睫其是之謂乎

改葬服議

經曰改葬總

見儀禮喪服篇

春秋穀梁傳亦曰改葬之禮總舉

下緇也

魯莊公三年五月葬桓王穀梁傳曰改葬也改葬之禮總舉下緇也緇謂遠也

此皆謂

子之於父母其他則皆無服何以識其必然經次五等之服小功之下然後著改葬之制更無輕重之差以此知惟記其最親者其他無服則不記也若主人當服斬

哀其餘親各服其服則經亦言之不當惟云總也

云一作言

傳稱舉下緬者緬猶遠也下謂服之最輕者也以其遠

故其服輕也

最輕下或無者也字故下或無其字

江熙曰禮天子諸侯易

服而葬以為交於神明者不可以純凶況其緬者乎

或無

其是故改葬之禮其服惟輕

自江熙以下皆莊公二年穀梁傳註

以此而

言則亦明矣衛司徒文子改葬其叔父問服於子思子

思曰禮父母改葬總既葬而除之不忍無服送至親也

舊唐禮儀志云田再思議曰改葬之服鄭玄服總三月註云訖葬而除

非父母無服無服

則弔服而加麻

自衛司徒文子已下皆孔叢子抗志篇之文弔而加麻無服字

此又其

著者也文子又曰喪服既除然後乃葬則其服何服

葬下

或有者字或有也字

子思曰三年之喪未葬服不變除何有焉

亦孔

叢子之文未下或有除字非是

然則改葬與未葬者有異矣古者諸侯

五月而葬大夫三月而葬士逾月

隱元年左氏天子七月而葬同軌畢至諸

侯五月同盟至大夫三月同位至士逾月外姻至

無故未有過時而不葬者也

過時而不葬

或無下而字

謂之不能葬春秋譏之

春秋隱公三年八月

癸未葬宋穆公公羊傳曰過時而不日謂之不能葬之也

若有故而未葬雖出三年

子之服不變此孝子之所以著其情先王之所以必其時之道也雖有其文未有著其人者以是知其至少也

或無是字

改葬者為山崩水涌毀其墓及葬而禮不備者若

文王之葬王季以水齧其墓

呂氏春秋惠公說魏太子曰昔王季歷葬于渦山之

尾樂水齧其墓於是更葬

魯隱公之葬惠公以有宋師太子少葬故

有關之類是也

隱元年左傳十月改葬惠公惠公之薨也有宋師太子少葬故有關是以改葬

諸本無故字考之左氏當有

喪事有進而無退

禮檀弓文

有易以輕服無

加以重服殯於堂則謂之殯瘞於野則謂之葬近代已

來事與古異或游或仕在千里之外或子幼妻稚而不

能自還

雅下或無而字

甚者拘以陰陽畏忌遂葬於其土及其

反葬也遠者或至數十年近者亦出三年其吉服而從
於事也久矣又安可取未葬不變服之例而反為之重
服歟在喪當葬猶宜易以輕服況既遠而反純凶以葬
乎若果重服是所謂未可除而除不當重而更重也

而除

下或有之字更下或無重字非是

或曰喪與其易也寧戚雖重服不亦

可乎曰不然易之與戚則易固不如戚矣雖然未若合

禮之為懿也儉之與奢則儉固愈於奢矣雖然未若合
禮之為懿也過猶不及其此類之謂乎或曰經稱改葬
總而不著其月數則似三月而後除也

似或作以非是

子思之

對文子則曰既葬而除之今宜如何曰自啓至于既葬
而三月則除之

啓下或有殯字至下或無既字今按禮有自啓至于反哭之語

未三月

則服以終三月也曰妻為夫何如曰如子

或無曰如無二字非是

弔服而加麻則何如曰今之弔服猶古之弔服也

省試學生代齋郎議

諸本此下有貞元十年應博學宏詞九字

齋郎職奉宗廟社稷之小事蓋士之賤者也執豆籩駮

奔走

書祀于周廟邦甸侯衛駮奔走執豆籩駮大也

以役于其官之長不以德

進不以言揚蓋取其人力以備其事而已矣奉宗廟社

稷之小事執豆籩駮奔走亦不可以不敬也於是選大

夫士之子弟未爵命者

子上或無之字

以塞員填闕而教之行

事其勤雖小其使之不可以不報也必書其歲歲既久

矣於是乎命之以官而授之以事其亦微矣哉學生或

以通經舉或以能文稱其微者至於習法律知字書皆

有以贊於教化可以使令於上者也自非天姿茂異曠

日經久以所進業發聞於鄉閭

所進或作進所或作進以進或作道

稱道

于朋友薦於州府而升之司業則不可得而齒乎國學

矣然則奉宗廟社稷之小事

或無然字稷下或無之字

任力之小者

也贊於教化可以使令於上者德藝之大者也其亦不

可移易明矣今議者謂學生之無所事謂齋郎之幸而

進不本其意因謂可以代任其事而罷之蓋亦不得其

理矣

亦或作以

今夫齋郎之所事者力也學生之所事者德

與藝也以德藝舉之而以力役之是使君子而服小人
之事且非國家崇儒勸學誘人為善之道也此一說不
可者也抑又有大不可者焉宗廟社稷之事雖小不可
以不專敬之至也古之道也今若以學生兼其事及其
歲時日月然後授其宗彝罍洗其周旋必不合度其進
退必不得宜其思慮必不固其容貌必不莊此其無他
其事不習而其志不專故也非近於不敬者歟
非上或
有此字
又有大不可者其是之謂歟若知此不可
此或
作其將令學

生恒掌其事而隳壞其本業則是學生之教加少

教或作數

學生之道益貶而齋郎之實猶在齋郎之名苟無也大

凡制度之改政令之變利於其舊不什則不可為已又

況不如其舊哉

什或作然此商君傳所謂利不百不變法工不十不易器是也如下或有於字

考之於古則非訓稽之於今則非利尋其名而求其實

則失其宜

失或作去非是

故曰議罷齋郎而以學生薦享亦不

得其理矣

文苑此篇前後有議曰謹議四字

禘祫議

或作祫禘今按篇內皆作禘祫禮三年一祫五年一禘祫者合也謂以昭穆

合食於太祖之廟禘者諦也謂審諦其尊卑而祀之禘祫之議考之新史陳京傳及禮樂志前後議者不一陳京始建議雖有禮儀使顏真卿議左庶子李嶸等七人議吏部侍郎柳冕等十二人議司勳外郎裴樞同官縣尉仲子陵京兆少府韋武等議左司陸淳議左僕射姚南仲等獻議五十七封尚書王紹等五十五人議鴻臚卿王權又申衍之公所排五說即此諸人議也其閒惟顏魯公議與公合後卒詔從王紹等議正景皇帝東向之位已下列序昭穆附獻懿二主於興聖廟禘祫就本室饗之凡二十年乃決

右今月十六日勅旨

時貞元十八年

宜令百僚議限五日內聞

奏者將仕郎守國子監四門博士臣韓愈謹獻議曰伏

以陛下追孝祖宗肅敬祀事

宗下方有廟宇 今按此等公家文字或施於君上

或布之吏民只用當時體或直述事意乃易曉而通行非如詩篇等於戲劇銘記期於久遠可以時出奇怪而無所拘也故韓公之文雖曰高古然於此等處亦未嘗敢故為新巧以失莊敬平易之體但其間反覆曲折說盡事理便是真文章它人自不能及耳方本非是後皆倣此 凡在擬議不敢自專

或在

作有擬聿求厥中延訪羣下然而禮文繁漫所執各殊

或作疑

自建中之初迄至今歲屢經禘祫未合適從臣生遭聖

明涵泳恩澤雖賤不及議而志切効忠

切或作在 今按官不及議而

自言則作切為是

今輒先舉衆議之非然後申明其說一曰獻

懿廟主

廟或作之

宜永藏之夾室

見貞元七年八月
裴郁李嶸等議

臣以為

不可夫祫者合也毀廟之主皆當合食於太祖獻懿二

祖即毀廟主也今雖藏於夾室至禘祫之時豈得不食

於太廟乎名曰合祭而二祖不得祭焉

祭焉或作登焉
詳上下文作登

是非不可謂之合矣二曰獻懿廟主宜毀之瘞之

見李嶸等議諸

本毀下或無之字或毀之下再有
宜字今按上之字疑當作而

臣又以為不可謹按

禮記天子立七廟一壇一墠

禮記註土封為壇除地為壇
壇時戰切

其毀

廟之主皆藏於祧廟

禮記遠廟為祧註云遠廟之主
皆以昭穆合藏於祧廟之中

雖

百代不毀祫則陳於太廟而饗焉自魏晉以降始有毀瘞之議事非經據竟不可施行今國家德厚流光創立

九廟

開元十年六月增太廟為九室

以周制推之獻懿二祖猶在壇墠

之位況於毀瘞而不禘祫乎三曰獻懿廟主宜各遷於

其陵所

員外郎裴樞曰建石室于寢園以藏神主至禘祫之世則祭之

臣又以為不可

二祖之祭於京師列於太廟也二百年矣今一朝遷之

豈惟人聽疑惑抑恐二祖之靈眷顧依遲不即饗於下

國也

遵諸本作違今从闕杭蜀苑云新史與文粹作依違以意改也甘泉賦徠祗郊裡神所依兮徘徊招

搖靈犀迅兮犀音栖迅與遲同皆徐
行也顏曰言神久留安處不即去也
四曰獻懿廟主宜

附於興聖廟而不禘祫

考功員外郎陳京同官縣尉仲子陵皆曰遵神主於德明興聖

廟臣又以為不可傳曰祭如在景皇帝雖太祖其於屬

乃獻懿之子孫也

雖下或有為字其於或作於其之下一無子字

今欲正其子

東向之位廢其父之大祭固不可為典矣

父之或作父子父下或并

有子之字皆非是

五曰獻懿二祖宜別立廟於京師

吏部郎中柳冕等十

二人又曰獻懿二祖猶周先公也請築別廟以居之

臣又以為不可夫禮有所降

情有所殺是故去廟為祧去祧為墀去壇為墀去墀為

鬼漸而之遠其祭益稀

方本無去壇去俎四字之遠作遠之今按四字祭法本文之

猶適也言漸而適遠也方本皆誤

昔者魯立煬宮春秋非之

春秋公羊傳定公九

年九月立煬宮非禮也

以為不當取已毀之廟既藏之主而復築

宮以祭今之所議與此正同又雖違禮立廟至於禘祫

也合食則禘無其所廢祭則於義不通此五說者皆所

不可

其所方作所主義或作經或作禮今按此言若作別廟則不當禘於太廟又不當禘於別廟故云

禘無其所若以無可禘祫之所而遂直廢其祭則於義又有不可通者故其說如此方本誤也故臣博

采前聞求其折中以為殷祖玄王

玄王高也詩長發玄王桓撥是也周

祖后稷太祖之上皆自為帝又其代數已遠不復祭之

故太祖得正東向之位子孫從昭穆之列禮所稱者蓋

以紀一時之宜非傳於後代之法也

蓋以或作蓋曰或無於字傳曰

子雖齊聖不先父食

春秋文公二年左氏語

蓋言子為父屈也景

皇帝雖太祖也其於獻懿則子孫也當禘祫之時獻祖

宜居東向之位景皇帝宜從昭穆之列祖以孫尊孫以

祖屈求之神道豈遠人情

之神或作神之非是

又常祭甚衆

衆或作頻

新書陳京傳亦作衆

合祭甚寡則是太祖所屈之祭至少所伸之

祭至多比於仲孫之尊廢祖之祭不亦順乎

今按韓公本意獻祖

為始祖其主當居初室百世不遷懿祖之主則當遷於太廟之西夾室而太祖以下以次列於諸室四時之享則唯懿祖不與而獻祖太祖以下各祭於其室室自為尊不相降厭所謂所伸之祭常多者也禘祫則唯獻祖居東向之位而懿祖太祖以下皆序昭穆南北相向於前所謂祖以孫尊孫以祖屈而所屈之祭常少者也韓公禮學精深蓋諸儒所不及故其所議獨深得夫孝子慈孫報本反始不忘其所由生之本意真可為萬世之通法不但可施於一時也程子以為不可漫觀者其謂此類也歟但其文字簡嚴讀者或未遽曉故竊推之以盡其事異殷周禮從而變非所失禮也

所字疑衍

臣伏以制

禮作樂者天子之職也陛下以臣議有可采

議下或有為字粗

合天心斷而行之是則為禮如以為猶或可疑乞召臣
對面陳得失庶有發明謹議

省試顏子不貳過論

貞元十年應博學宏詞科作

論曰登孔氏之門者衆矣三千之徒四科之目

或作孰

非由聖人之道

由或作曰

為君子之儒者乎其於過行過言

亦云鮮矣而夫子舉不貳過惟顏氏之子其何故哉請
試論之夫聖人抱誠明之正性根中庸之至德苟發諸
中形諸外者不由思慮莫非規矩不善之心無自入焉

可擇之行無自加焉故惟聖人無過所謂過者

所上或有故字

是非謂發於行彰於言人皆謂之過而後為過也生於

其心則為過矣故顏子之過此類也不貳者蓋能止之

于始萌絕之於未形不貳之於言行也中庸曰自誠明

謂之性自明誠謂之教自誠明者不勉而中不思而得

從容中道聖人也無過者也自明誠者

或無自字

擇善而固

執之者也不勉則不中不思則不得不貳過者也故夫

子之言曰回之為人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺

而不失之矣又曰顏氏之子其殆庶幾乎言猶未至也

而孟子亦云顏子具聖人之體而微者皆謂不能無生

于其心而亦不暴之於外

亦不或無亦字

考之於聖人之道差

為過耳

伊川曰顏子所事則曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動仲尼稱之則曰得一善則拳

拳服膺而弗失之又曰不違恕不貳過有不善未嘗不知知之未嘗復行也此其好之篤學之之道也視聽言

動皆禮矣所異於聖人者蓋聖人則不思而得不勉而中從容中道顏子則必思而後得必勉而後中故曰顏

子之與聖人相去一息

顏子自惟其若是也於是居陋巷以致其

誠飲一瓢以求其志

或無飲字

不以富貴妨其道不以隱約

易其心確乎不拔浩然自守知高堅之可尚忘鑽仰之
為勞任重道遠竟莫之致是以夫子歎其不幸短命今
也則亡謂其不能與已並立於至聖之域觀教化之大
行也不然

或無不然字下
或併無夫字

夫行發於身加於人言發乎

過見乎遠苟不慎也敗辱隨之而後思欲不貳過其於
聖人之道不亦遠乎而夫子尚肯謂之其殆庶幾孟子
尚復謂之具體而微者哉則顏子之不貳過盡在是矣

謹論

或無謹
論二字

與李秘書論小功不稅書

秘書官稱也或無書字而以秘為人名及

論作問又稅下無書字者皆非是稅當作稅其字從衣博雅云過制追服謂之稅輸芮反亦音吐外反既作此書先儒劉敞原父嘗辨其說而論之曰曾子曰小功不稅則是遠兄弟終無服也而可乎韓子嘗弔於人見其貌戚其意哀而其服吉者問之曰可也曰小功不稅也是以韓子疑之而作小功不稅之書夫韓子之疑之是也彼人之為非也然而小功不稅禮也韓子曰君子於其骨肉死則悲哀而為之服者豈牽於外哉聞其死則悲哀豈有間於新故死哉甚矣韓子之達於理而近之也雖然疑之未盡也求之不得也夫為服者至親之恩以蕃斷其殺至于大功兄弟之恩以小功止其殺至于總外親之服以總

窮其殺至於袒免聖人之制禮豈苟言情哉
亦著於文而已矣大功稅小功不稅其文至
于是也兄弟之服不過小功外親之服不過
緦其情至于是也因其情而為之文親疎之
殺見矣故禮大功以上不謂之兄弟兄弟有
加而大功無加者親親也有加者報之也親
親者稅下親親者不稅是亦其情也且禮專
為情乎亦為文乎如專為情也則至親不可
以莽斷小功不可以不稅如為文也則至親
之莽斷小功之不稅一也夫曾子韓子隆於
情而不及文失禮之指而疑其說雖然韓子
疑之是也彼人之為非也何以言之邪小功
雖不稅亦不吉服而已矣記曰聞遠兄弟之
喪既除喪而后聞之則免袒哭之成踊夫若
是奚其吉哉故曰彼人之為非也韓子疑之
是也小功不稅禮也然則免袒成踊則已矣

手猶有加焉曰我未之聞也雖然降而無服者麻不稅是亦降而無服已哀之以其麻哭之以其情逾月然後已其亦愈手吉也

曾子稱小功不稅則是遠兄弟終無服也而可乎鄭玄

注云以情責情

文見禮記檀弓以情上諸本有是字鄭注無此語只云以已恩怪之今

之士人遂引此不追服小功

不上或而有字

小功服最多

功服或作

功之服親則叔父之下殤與適孫之下殤

適音的

與昆弟之

下殤

禮十六至十九為長殤十二至十五為中殤八歲至十一為下殤七歲以下為無服之殤生未三月

不為殤

尊則外祖父母常服則從祖父母

或無常字

禮沿人情

其不可不服也明矣古之人

或作時

行役不踰時各相與

處一國

或無相字非是然各字亦疑誤

其不追服雖不可猶至少今之

人男出仕女出嫁或千里之外家貧訃告不及時則是

不服小功者恒多而服小功者恒鮮矣君子之於骨肉

死則悲哀而為之服者豈牽於外哉

豈下或有字

聞其死則

悲哀豈有間於新故死哉今特以訃告不及時聞死出

其月數則不服其可乎愈常怪此近出弔人見其顏色

感感類有喪者

感感或作感容類下有於字喪或作服

而其服則吉問之

則云小功不稅者也

稅下或無者字

禮文殘缺師道不傳不識

禮之所謂不稅果不追服乎無乃別有所指而傳注者

失其宗乎伏惟兄道德純明躬行古道如此之類必經

於心而有所決定不惜示及幸甚幸甚泥水馬弱不敢

出不果鞠躬親問而以書

唐子西云泥水馬弱以下若無而以書三字則上重甚矣

此為文之法也

悚息尤深

或作甚

愈再拜

太學生何蕃傳

或無太學生字傳作書云此文總於書類當从舊本今按此

當作傳而入書類未詳其說但其詞則實傳也況有諸本可乎

太學生何蕃入太學者廿餘年矣

諸本作二十餘年方
从杭本作廿年餘又

云蜀本作二十而餘字亦綴於年之下按說文廿音八
二十并也卅先合切三十之省便古文也考之國語有

云行玉廿穀者正作此字泰山秦碑亦云皇帝臨立廿
有六年則又以四字為句而以廿為一字尤明白矣故

公文多用卅字唯孔左丞碑尚以四言故可考如南
海碑薛助教碑石本亦皆然但世人多不之見耳今

廿从方本餘
年从諸本歲舉進士學成行尊自太學諸生推頌不

敢與蕃齒相與言於助教博士助教博士以狀申於司

業祭酒司業祭酒撰次蕃之羣行焯焯者數十餘事以

之升於禮部而以聞於天子

之升或作升之
聞下或無於字京師諸生

以薦蕃名文說者不可選紀名下或為字公卿大夫知蕃者

比肩立莫為禮部

立下或有數字而無莫為禮部四字

為禮部者率蕃所

不合者以是無成功蕃淮南人

子厚作陽城遺愛碣則云蕃廬江人

父母

具全

具或作俱

初入太學歲率一歸父母止之其後間一二

歲乃一歸又止之不歸者五歲矣蕃純孝人也閔親之

老不自克一日揖諸生歸養于和州諸生不能止乃開

蕃空舍中於是太學六館之士百餘人

國子太學四門律書算為六館

又以蕃之義行言於司業陽先生城

貞元十一年七月城自諫議大夫罷

為國子

祭酒

請諭留蕃

或無論字諭或作論

於是太學闕祭酒會陽先

生出道州

貞元十五年九月以城為道州刺史

不果留歐陽詹生言曰蕃

仁勇人也

詹生或作生詹方本陽下注詹字下同今按歐陽詹生如史稱轅固生樂瑕公之類甚

多不當作注

或者曰蕃居太學諸生不為非義葬死者之無

歸哀其孤而字焉

杭蜀本無葬字非是

惠之大小必以力復斯其

所謂仁歟蕃之力不任其體其貌不任其心吾不知其

勇也歐陽詹生曰朱泚之亂

建中四年十月涇原軍亂推朱泚為主泚此禮反

太學諸生舉將從之來請起蕃蕃正色叱之六館之士

不從亂茲非其勇歟惜乎蕃之居下其可以施於人者
不流也譬之水其為澤不為川乎川者高澤者卑高者
流卑者止是故蕃之仁義充諸心行諸太學積者多施
者不遐也天將雨水氣上氣上或有之字無擇於川澤澗谿之
高下然則澤之道其亦有施乎抑有待於彼者歟故凡
貧賤之士必有待然後能有所立獨何蕃歟吾是以言
之無亦使其無傳焉無下或無亦字

答張籍書

公與籍相識於汴觀此書意謂薄晚
須到公府即尚為佐於汴州時貞元

十一年也新史曰籍性狷直嘗責愈喜博塞
及為駁雜之說論議好勝人其排佛老不能
著書若揚雄孟軻以垂世即謂此書也籍遺
公書云頃承論於執事嘗以世俗陵靡不及
古昔蓋聖人之道廢弛之所為也宣尼沒後
楊朱墨翟恢詭異說干惑人聽孟軻作書而
正之聖人之道復存于世秦氏滅學漢重以
黃老之術教人使人寢惑揚雄作法言而辨
之聖人之道猶明及漢哀末西域浮屠之法
入于中國中國之人世世譯而廣之黃老之
術相沿而熾天下之言善者惟二者而已矣
昔者聖人以天下生生之道曠乃物其金木
水火土穀藥之用以厚之因人資善乃明乎
仁義之德以教之俾人有常故治生相存而
不殊今天下資於生者咸備聖人之器用至
於人情則溺乎異學而不由乎聖人之道使

君臣父子夫婦朋友之義沉于世而邦家繼
亂固仁人之所痛也自揚子雲作法言至今
近千載莫有言聖人之道者言之者唯執事
焉耳習俗者聞之多怪而不信徒相為訾終
無裨於教也執事聰明文章與孟軻揚雄相
若盍為一書以興存聖人之道使時之人後
之人知其去絕異學之所為乎曷可俯仰於
俗囂囂為多言之徒哉然欲舉聖人之道者
其身亦宜由之也比見執事多尚駁雜無實
之說使人陳之於前以為歡此有以累於令
德又商論之際或不容人之短如任私尚勝
者亦有所累也先王存六藝自有常矣有德
者不為猶以為損况為博塞之戲與人競財
乎君子固不為也今執事為之廢棄時日竊
實不識其然且執事言論文章不謬於古人
今所為或有不出于事之守常者竊未為得

也願執事絕博塞之好棄無實之談弘廣以接天下士嗣孟軻揚雄之作辨揚墨老釋之說使聖人之道復見於唐豈不尚哉

愈始者望見吾子於人人之中固有異焉

上人字或作衆今按人

人乃衆人之義此篇下文及與孟東野書別本歐陽詹哀詞皆有之然不見於它書疑當時之俗語也及

聆其音聲接其辭氣則有願交之志因緣幸會遂得所圖豈惟吾子之不遺抑僕之所遇有時焉耳近者嘗有

意吾子之闕焉無言意僕所以交之之道不至也

意吾子下

或再出吾子字非是言下或無意字今乃大得所圖脫然若沈疴去體灑

然若執熱者之濯清風也然吾子所論排釋老不若著

書囁囁多言

囁音

徒相為訾若僕之見則有異乎此也

見上或有所字

夫所謂著書者義止於辭耳宣之於口書之於

簡何擇焉孟軻之書非軻自著軻既沒其徒萬章公孫

丑相與記軻所言焉耳

或作

僕自得聖人之道而誦之

排前二家有年矣不知者以僕為好辯也然從而化者

亦有矣聞而疑者又有倍焉頑然不化者親以言論之

不入則其觀吾書也固將無得矣

無下或有所字得下或無矣字為此

而止吾豈有愛於力乎哉然有一說化當世莫若口傳
來世莫若書又懼吾力之未至也

未至或作不能或至
下更有至之不能四

字三十而立四十而不惑吾於聖人既過之猶懼不及

矧今未至固有所未至耳請待五六十然後為之冀其

少過也吾子又譏吾與人人為無實駁雜之說

與下或
無複出

人字駁雜之說世多指毛穎傳蓋因撫言有云韓公著
毛穎傳好博塞之戲張水部以書勸之耳而不知籍此
書乃與公酬答於貞元佐汴時而毛穎傳以呂汲公年
譜考之則元和十年所作又柳子厚書毛穎傳後云自
吾居夷不與中州人通書有來南者時言韓愈為毛穎
傳子厚以永貞元年出為永州司馬凡十年則毛穎傳

誠元和開作後此書十有餘歲撫言未可憑也此吾所以為戲耳比之酒色不

有間乎吾子譏之似同浴而譏裸程也

程或作體

若商論不

能下氣或似有之當更思而悔之耳博塞之譏敢不承

教其他俟相見薄晚須到公府言不能盡

或無言字

愈再拜

重答張籍書

籍遺公第二書云籍不以其愚輒進說於執事執事以導進之分復

賜還答曲折教之使昏塞者不失其明然猶有所見願復於執事以畢其說焉夫老釋歲乎生人久矣誠以世相沿化而莫之知所以久惑乎爾執事材識明曠可以任著書之事故有告焉今以其言論之不入則觀書亦無所得為此而止未為至也夫處一位在一鄉其不知聖人之道可以言喻

之諭之不入乃舍之猶有已化者為證也天下至廣民事至衆豈可資一人之口而親諭之者近而不入則舍之遠而有可諭者又豈可以家至而說之乎故曰莫若為書為書而知者則可以化乎天下矣可以傳於後世矣若以不入者而止為書則於聖人之道奚傳焉士之壯也或從事於要劇或旅遊而不安宅或偶時之喪亂皆不皇有所為況有疾疫吉凶虞其間哉是以君子汲汲於所欲為恐終無所顯於後若皆待五六十而後有所為則或有遺恨矣今執事雖參於戎府當四海弭兵之際優游無事不以此時著書而曰俟後或有不及曷可追乎天之與人性度已有器也不必老而後有成立者昔顏子之庶幾豈待五六十乎執事目不覩聖人而究聖人之道材不讓於顏子矣今年已踰之曷懼於

年未至哉顏子不著書者以其從聖人之後
聖人已有一定制故也若顏子獨立於世必有
所云著也古之學君臣父子之道必資於師
師之賢者其徒數千人或數百人是以沒則
紀其師之說以為書若孟軻者是已傳者猶
以孟軻自論集其說不云沒後其徒為之也
後軻之世發明其學者揚雄之徒咸自作書
今師友道喪浸不及揚雄之世不自論著以
興聖人之道欲待孟軻之門人必不可冀矣
君子發言舉足不遠於理未嘗聞以駁難無
實之說為戲也執事每見其說亦拊抃呼笑
是撓氣害性不得其正矣苟正之不得曷所
不至焉或以為中不失正將以苟悅於眾
是戲人也是玩人也非示人以義之道也

吾子不以愈無似意欲推而納諸聖賢之域

而或拂其作之

邪心增其所未高謂愈之質有可以至於道者浚其源

導其所歸既其根將食其實此盛德者之所辭讓

德下或無

者况於愈者哉抑其中有宜復者故不可遂已昔者聖

人之作春秋也既深其文辭矣然猶不敢公傳道之口

授弟子至於後世然後其書出焉

或無然後二字

其所以慮患

之道微也今夫二氏之所宗而事之者下乃公卿輔相

乃或作及相蓋微詞以見上自天子亦宗事二氏之意

今按此言其下者猶是公卿輔

吾豈敢昌

言排之哉擇其可語者誨之猶時與吾悖其聲嘒嘒若

遂成其書則見而怒之者必多矣必且以我為狂為惑

其身之不能恤書於吾何有

此句書於方作於書仍無吾字今按書於吾何有

言無補也方本誤

夫子聖人也且曰自吾得子路而惡聲不入

於耳其餘輔而相者周天下猶且絕糧於陳畏於匡毀

於叔孫奔走於齊魯宋衛之郊其道雖尊其窮也亦甚

矣

窮或作躬甚作窮皆非是甚又或作至

賴其徒相與守之卒有立於天

下向使獨言之而獨書之其存也可冀乎今夫二氏行

乎中土也蓋六百年有餘矣其植根固其流波漫非所

以朝令而夕禁也自文王沒武王周公成康相與守之
禮樂皆在及乎夫子未久也自夫子而及乎孟子未久
也自孟子而及乎揚雄亦未久也

下未及乎或並作然
至乎句下無也字

猶其勤若此其困若此而後能有所立吾其可易而為
之哉其為也易則其傳也不遠故余所以不敢也然觀
古人得其時行其道則無所為書書者皆所為不行乎
今而行乎後世者也

書者上或有為
字或無世字

今吾之得吾志失

吾志未可知矣五六十為之未失也天不欲使茲人有

知乎則吾之命不可期如使茲人有知乎非我其誰哉

其行道其為書其化今其傳後必有在矣吾子其何遽

戚戚於吾所為哉

其何或作又何

前書謂吾與人商論不能下

氣若好勝者然雖誠有之抑非好已勝也好已之道勝也非好已之道勝也已之道乃夫子孟軻揚雄所傳之

道也

論上或無商字考張籍本書實有若好下或有已字或無然字或無非好已之道勝也一語雄下或

無所傳也三字皆非是

若不勝則無以為道

若上或有傳者二字以或作所皆非是

吾豈敢避是名哉夫子之言曰吾與回言終日不違如

愚則其與衆人辨也有矣駁雜之譏前書盡之吾子其

復之昔者夫子猶有所戲詩不云乎善戲謔兮不為虐

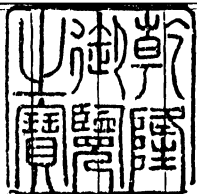
兮記曰張而不弛文武不能也惡害於道哉

能字本皆作為考之

記實曰張而不弛文武不能也弛而不張文武不為也則此為字當作能字乃是但李本云論衡嘗引此以關董仲舒不窺園事正作為字疑公自用論衡非用戴禮也今按作為無理必有脫誤不然不應舍前漢有理

之禮記而信後漢無理之論衡也况公明言記曰而無論衡之云且又安知論衡之不誤哉今據公本語依禮記定作能字惡害於道哉惡或作豈於下或有為字一本作烏害其為道哉吾子其未之思

乎孟君將有所適思與吾子別庶幾一來愈再拜



東雅堂昌黎集註卷十四

欽定四庫全書

集部

東雅堂昌黎集註卷十五

十六

詳校官通政使_臣夢吉

檢討_臣何思鈞覆勘

總校官檢討_臣何思鈞

校對官編修_臣勵守謙

謄錄監生_臣王光宇

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集註卷十五

書

與孟東野書

東野或作郊公貞元十五年從董晉喪出汴州依張建封于徐因被

留以職事此書當在十六年三月

與足下別久矣以吾心之思足下知足下懸懸於吾也

以吾或作以余今從閩蜀本云除下欠法湖予樂也十語餘並作吾各以事牽不可合并

其於人人

其於人人或無下人字說見前

非足下之為

卷答張籍書或作它人非是

見而日與之處足下知吾心樂否也

一本而下有又字之處或作人處

吾言之而聽者誰歟吾唱之而和者誰歟言無聽也唱

無和也獨行而無徒也是非無所與同也足下知吾心

樂否也

無聽無和上或並有之而字行下或無而字與或作以

足下才高氣清行

古道處今世無田而衣食事親左右無違足下之用心

勤矣足下之處身勞且苦矣混混與世相濁獨其心追

古人而從之

從之或作從今之人謝以貞元本定今按上語與世相濁即是從今之人更著二

字則贅而不詞矣

足下之道其使吾悲也

使上或無其字

去年春脫汴

州之亂

貞元十五年二月從董晉喪出汴州四日而軍亂殺留後陸長源

幸不死無所

於歸遂來于此

於或作與今按送楊少尹序亦有此語

主人與吾有故人

謂張建封也

哀其窮居吾于符離睢上及秋將辭去因被留

以職事

是年秋建封辟公為幕職

默默在此行一年矣到今年秋聊

復辭去江湖余樂也與足下終幸矣李習之娶吾亡兄

之女

習之期也公亡兄即禮部郎中雲卿之子奔也

期在後月朝夕當來此張

籍在和州居喪家甚貧恐足下不知故具此白冀足下

一來相視也自彼至此雖遠要皆舟行可至速圖之吾

之望也春且盡時氣向熱

盡時或作時
盡向作日

惟侍奉吉慶愈

眼疾比劇甚無聊不復一一愈再拜

答竇秀才書

竇下或有存亮字公時以言事黜
為山陽故云遠率蠻縣貞元二十

年作

愈白愈少驚怯於他藝能自度無可努力又不通時事

而與世多齟齬

上牀呂切又壯
所切下音語

念終無以樹立遂發憤

篤專於文學學不得其術

不得上一
有而字

凡所辛苦而僅有

之者皆符於空言而不適於實用又重以自廢是故學

成而道益窮年老而智愈困

智或作身

今又以罪黜於朝廷

遠宰蠻縣

貞元十九年公以言事出為山陽令

愁憂無聊瘡瘍侵加喘喘

焉無以冀朝夕足下年少才俊辭雅而氣銳

雅或作清

當朝

廷求賢如不及之時當道者又皆良有司操數寸之管

書盈尺之紙

書或作盡

高可以鈞爵位循次而進亦不失萬

一於甲科

循上或有若字或無萬一二字

今乃乘不測之舟入無人之

地以相從問文章為事身勤而事左

或作尤非是

辭重而請

約非計之得也雖使古之君子積道藏德遁其光而不

曜其光二字或作世曜或作耀

膠其口而不傳者遇足下之請懇懇

請或作情猶將倒廩傾囷

囷一作箇羅列而進也若愈之愚不肖

又安敢有愛於左右哉顧足下之能足以自奮愈之所

有如前所陳是以臨事愧恥而不敢答也錢財不足以

賄左右之匱急文章不足以發足下之事業章不足或作章不可

捆載而往垂橐而歸管子小正篇諸侯之使垂橐而入捆載而歸捆苦隕切足下

亮之而已愈白

上李尚書書

李下或有實字

月日

貞元十年九月

將仕郎前守四門博士韓愈謹載拜奉書

尚書大尹閣下

載或作再古字通用或無尚書二字貞元十九年三月乙亥以檢校工部尚書

李實為京兆尹

愈來京師於今十五年

此書稱將仕郎前守四門博士退之以貞元十

八年授國子四門博士十九年拜監察御史作此書時蓋已罷博士而未授御史正十九年也退之以貞元五年復來京師至是十五年矣

所見公卿大臣不可勝數皆能守官奉

職無過失而已未見有赤心事上憂國如家如閣下者

或無如家二字實恃寵強愎專於聚斂公於順宗實錄備書之矣而於此書且復有赤心憂國之語何哉豈詩所謂因以歲之耶抑屈

今年已來不雨者百有餘日

貞元

十九年自正月
不雨至七月

種不入土野無青草而盜賊不敢起穀

價不敢貴百坊百二十司六軍二十四縣之人皆若閤
下親臨其家老姦宿賊銷縮摧沮覓亡魄喪影滅跡絕
非閣下條理鎮服布宣天子威德其何能及此愈也少
從事於文學見有忠於君孝於親者雖在千百年之前
猶敬而慕之况親逢閣下得不候於左右以求効其懇
懇謹獻所為文兩卷凡十五篇

謹或
作僅

非敢以為文也以

為謁見之資也進退惟命愈恐懼再拜

賀徐州張僕射白兔書

或注建封字或作狀公貞元十五年秋佐張建

封于徐書是時作

伏聞今月五日營田巡官陳從政獻瑞兔毛質皦白

或皦

作全或作皎

天馴其心

馴音循

其始實得之符離安阜屯

安阜或云

屯名如唐孟元陽董作西華屯是也下云得之軍田則此屯字乃屯田之屯也

今按

屯之役夫

屯或作田

朝行遇之迫之弗逸

弗或作不

人立而拱竊惟休咎之

兆天所以啓覺于下依類託喻事之纖悉不可圖驗非

睿智博通孰克究明愈雖不敏

或無此語

請試辨之兔陰

類也又窟居狡而伏逆象也今白其色絕其羣也馴其

心化我德也人立而拱非禽獸之事革而從人且服罪

也得之符離符離實戎國名又附麗也

戎闕抗本作我名下注絕句二

字麗或作離

今按實我國名不成文理漢書衛青傳討蒲泥破符離晉灼曰二王號也所謂戎國疑或取此

不在農夫之田而在軍田武德行也不戰而來之道

也有安阜之嘉名焉

道下或無也字安阜或作革附或作安附嘉或作喜又無名字皆非

是伏惟閣下股肱帝室藩垣天下四方其有逆亂之臣

未血斧鎖之屬

鎖職日切鐵樓也

畏威崩析歸我乎哉其事兆

矣

諸本多如此嘉祐杭本亦然方本之屬作其屬屬下句析作折云漢終軍傳野獸并角明同本也衆支內

附示無外也殆將有解編髮削左社而蒙化者又王褒講德論今南郡獲白虎偃武興文之應也獲之者張武

張而猛也公言蓋祖此今按嘉祐諸本之析二字文

理分明方氏但據蜀本而不復著諸本之同異其所定

又皆誤蓋其屬歸我事小不足言不若逆亂之臣歸我

之為大而可願也崩折亦不成文若用論語分崩離折

之語則當从木若用史記折而入於魏之語則當从

手二義皆通然既有崩字則似本用論語中字也

是

宜具跡表聞以承答天意小子不惠猥以文句微識蒙

念

或無不惠二字念文苑作合全無文理

睹茲盛美焉敢避不讓之責而

默默耶

杭蜀苑作默默賀也亦不成文理

愈再拜

上兵部李侍郎書

蜀本注異字或作異非是永貞元年十二月九日江陵作

李巽是時自江西觀察使入為兵部侍郎

十二月九日

永貞元年

將仕郎守江陵府法曹參軍韓愈謹

上書侍郎閣下愈少鄙鈍於時事都不通曉家貧不足

以自活應舉覓官凡二十年矣

書稱守江陵府法曹參軍蓋永貞元年也退之

以貞元二年入京師至此二十年矣

薄命不幸動遭讒謗進寸退尺卒無

所成性本好文學

好或作喜

因困厄悲愁無所告語遂得究

窮於經傳史記百家之說沈潛乎訓義反復乎句讀

磨乎事業而奮發乎文章凡自唐虞以來編簡所存大

之為河海高之為山嶽

文苑作泰山與上下句不類非是

明之為日月

幽之為鬼神纖之為珠璣華實變之為雷霆風雨奇辭

奧旨靡不通達惟是鄙鈍不通曉於時事學成而道益

窮年老而智益困

智或作身

私自憐悼悔其初心髮禿齒豁

不見知己夫牛角之歌辭鄙而義拙

琴操曰甯戚飯牛車下叩牛角而歌

曰南山矸白石爛生不逢堯與舜禪短布單衣纔至軒長夜漫漫何時旦齊桓公聞之舉以為相

堂下

之言不書於傳記

左氏昭二十八年叔向適鄭駸蔑惡欲觀叔向從使之收器者而往立於

堂下一言而善叔向將飲酒聞之曰必酸明也下執其手以上曰子若無言吾幾失子矣齊桓舉以

相國叔向攜手以上然則非言之難為聽而識之者難

遇也

難為屬上句為或作其則屬下句

伏以閣下內仁而外義行高而

德鉅尚賢而與能哀窮而悼屈

方本仁下賢下無而字今詳此上下四句本

或皆有而字者為正或皆無之或上二句無而下二句有者亦通而方本必於其第一第三句去之使其參差齟齬而不可讀以為古則不淳以為今則不響不識其何意也自江而西既化而行矣

今者入守內職為朝廷大臣當天子新即位

是歲八月憲宗即位

汲汲於理化之日出言舉事宜必施設

宜或作計

既有聽之

之明又有振之之力甯戚之歌駿明之言不發於左右
則後而失其時矣謹獻舊文一卷扶樹教道有所明白
南行詩一卷舒憂娛悲雜以瓌怪之言時俗之好所以
諷於口而聽於耳也如賜覽觀亦有可采干黷嚴尊伏
增惶恐愈再拜

答尉遲生書

下或注
汾字

愈白尉遲生足下

或無愈白二字
尉音鬱

夫所謂文者必有諸其

中是故君子慎其實實之美惡其發也不揜本深而末

茂形大而聲宏行峻而言厲心醇而氣和昭晰者無疑
優游者有餘體不備不可以為成人辭不足不可以為
成文愈之所聞者如有問於愈者亦以是對今吾子
所為皆善矣謙謙然若不足而以徵於愈愈又敢有愛
於言乎抑所能言者皆古之道古之道不足以取於今
或無復出古
之道三字吾子何其愛之異也賢公卿大夫在上比
肩始進之賢士在下比肩彼其得之必有以取之也子
欲仕乎其往問焉皆可學也若獨有愛於是而非仕之

謂則愈也嘗學之矣請繼今以言

答楊子書

此書答楊敬之凌之子也所謂遠其兄甚者謂誨之誨之馮之子柳子厚

所為說車者也此書貞元十七年作

辱書并示表記述書辭等五篇比於東都略見顏色未

得接言語心固已相竒但不敢果於貌定

果於或作果以

知人

堯舜所難

舜或作帝

又嘗服宰予之誠故未敢決然挹亦不

敢忽然忘也到城已來不多與人還往友朋之中所敬

信者平昌孟東野

東野德州平昌人

東野矻矻說足下不離口

崔大敦詩不多見

敦詩名羣

每每說人物亦以足下為處子

之秀近又得李七翔書

李下或無七字

亦云足下之文遠其兄

甚

下或有矣字

夫以平昌之賢其言一人固足信矣况又崔

與李繼至而交說邪故不待相見相信已熟既相見不

要約已相親審知足下之才充其容也今辱書乃云云

是所謂以黃金注重外而內惑也

莊子達生篇以瓦注者巧以鉤注者憚以

黃金注者昏其巧一也而有所矜則重外也凡外重者內拙

然恐足下少年與僕老

者不相類尚須驗以言故具白所以

下或有也字非是

而今而

後不置疑於其間可也

閒上或無其字

若曰長育人才則有天

子之大臣在若僕者守一官且不足以修理況如是重

任邪學問有暇幸時見臨愈白

上襄陽于相公書

或注頓字公元和元年自江陵掾召為國子博士行至鄧

州北境作是書以答之于頓字允元頓音油

伏蒙示文武順聖樂辭

唐德宗以後方鎮多製樂舞以獻頓獻順聖樂曲其曲將半行

綴皆伏一人舞于中又令女妓為佾舞雄健壯妙號為孫武順聖樂

天保樂詩

保或讀作寶讀

蔡琰胡笳辭詩

後漢蔡琰字文姬中郎將邕之女興平中沒於南匈奴十二年笳音茄胡人捲

蘆葉吹之也

移族從并與京兆書

移族從以下八字閣杭本如此云頓世雄朔易時移

羣從占數為京兆人以書修敬於京兆尹李實劉夢得集有代李尹答書可考諸本或以從并為徙并非也今按劉集代實答頓第二書也其曰移族從者頓與京兆書外別有移羣從書移非移居之移乃移文之移蓋始去其舊鄉故移書以曉其宗族羣從也

自幕府至鄧之北境凡五百餘里

自庚子至甲辰凡五日

庚上或無自字

手披目視口詠其言心

惟其義且恐且懼忽若有亡不知鞍馬之勤道途之遠

也夫澗谷之水深不過咫尺丘垤之山高不能踰尋丈

人則狎而翫之

人則或作則人

及至臨泰山之懸崖窺巨海之

驚瀾莫不戰掉悼慄眩惑而自失

悼或作悸或作惶或作憚說文悼懼也陳

楚謂懼曰悼陸士衡表五情震悼

所觀變於前所守易於內亦其理宜

也閣下負超卓之奇材蓄雄剛之俊德渾然天成無有

畔岸而又貴窮乎公相威動乎區極

區或作樞

天子之毗諸

侯之師故其文章言語與事相侔憚赫若雷霆

憚赫或作變化

閤蜀錄粹皆作憚赫字小訛也切與怛同莊子聲侔鬼神憚赫千里

丹末

浩汗若河漢正

聲諧韶濩勁氣沮金石豐而不餘一言約而不失一辭

其事信其理切孔子之言曰

或無之言字

有德者必有言信

乎其有德

一有而字

且有言也楊子雲曰

雲下或言字

商書灝灝

爾周書噩噩爾信乎其能灝灝而且噩噩也

顓胡老切同浩昔

者齊君行而失道管子請釋老馬而隨之

隨上或無而字管仲隰朋

從威公伐孤竹迷惑失道管仲曰老馬之智可用也乃放老馬而隨之遂得道見韓子

樊遲請學

稼孔子使問之老農

論語樊遲請學稼孔子曰吾不如老農

夫馬之智不

賢於夷吾農之能不聖於尼父然且云爾者

然下或有則字非是

聖賢之能多農馬之知專故也今愈雖愚且賤其從事

於文章專且久則其贊王公之能而稱大君子之美不

為僭越也伏惟詳察愈恐懼再拜

上鄭尚書相公啓

鄭餘慶字居業元和三年以檢校兵部尚書兼東都留守

公時為都官員外郎分司東都

愈啓伏蒙仁恩猥賜示問

猥或作俯方無今按言猥若俯者事上之禮無者非是

感戴戰悚

或作慄

若無所容措然尚有厥誠須盡露於左

右者敢避其煩躋懷不滿之意於受恩之地哉

或無厥誠字躋

或作瀆字通用或作默則訛矣又連下句讀之其誤益甚

愈幸甚三得為屬吏

元和元年

九月餘慶為國子祭酒公為博士十一月餘慶為河南尹公分司東都至是餘慶為留守公為都官員外郎

欽定四庫全書

卷十五

朝夕不離門下出入五年

方以杭蜀本無入字出入漢人語多有之

今按

陽盧丞志亦云出八十年方誤矣

竊自計較受與報不宜在門下諸從

事後

較或作校

故事有當言未嘗敢不言有不便於已

閤無於字

是輒吐私情閣下所宜憐也分司郎官職事惟祠部為

煩且重愈獨判二年日與宦者為敵相伺候罪過惡言

詈辭狼藉公牒不敢為恥實慮陷禍故前者為狀乞與

諸郎官更判意雖甚專事似率爾言語精神不能自明

不蒙察允遽以慙歸僂俛日日

僂音泯

遂踰累旬私圖其

宜敢以病告鴈鴈平均歌於國風

詩曹國風鴈鴈刺不
宜也在位無君子用

心之不
壹也

從事獨賢雅以怨刺

詩小雅北山刺幽王也役
使不均已勞於從事而不

得養其
父母焉

伏惟俯加憐察

閣無俯字錄無俯察二字俯或
作特今按得失之意已論於

篇首
矣

幸甚幸甚愈再拜

上留守鄭相公啓

元和五年冬改河南令以軍
人事辨於留守鄭公其言剴

切其退甚輕信乎史
所謂篤道君子也

愈啓愈為相公官屬五年辱知辱愛伏念曾無絲毫事

為報答效

或無
伏字

日夜思慮謀畫以為事大君子當以道

不宜苟且求容悅故於事未嘗敢疑惑宜行則行宜止

則止

止方並作爾當作止方本無理不詞今改從衆

按對上句行字義

受容受察

閩杭本無

受容字非是

不復進謝自以為如此真得事大君子之道

或無

之今雖蒙沙汰為縣固猶在相公治下未同去離門牆

為故吏為形跡嫌疑改前所為以自疎外於大君子

外下

或無於非是

固當不待煩說於左右而後察也人有告人辱

罵其妹與妻為其長者得不追而問之乎追而不至為

其長者得不怒而杖之乎坐軍營操兵守禦為留守出

入前後驅從者此真為軍人矣坐坊市賣餅又稱軍人則誰非軍人也愚以為此必姦人以錢財賂將吏盜相公文牒竊注名姓於軍籍中以陵駕府縣

陵駕字見選沈休文論

此固相公所欲去奉法吏所當嫉雖捕繫杖之未過也

嫉下或有矣字未上或無之字非是未下或有至字或作不至過

昨聞相公追捕所告受

辱罵者愚以為大君子為政當有權變始似小異要歸

於正耳軍吏紛紛入見告屈為其長者

長下或無者字非是

安得

不小致為之之意乎未敢以此仰疑大君子及見諸從

事說則與小人所望信者少似乖戾雖然豈敢生疑於

萬一必諸從事與諸將吏未能去朋黨心蓋覆黤黤黤

甚黑也劉伶客至詩黤黤元不以真情狀白露左右小
夜陰黤烏敢切黤徒敢切

人受私恩良久受私或作私受今按私受非是然此
七字為句語亦太煩又下語便有私恨

字不應重複如此疑
此私字是衍文也安敢閉蓄以為私恨不一二陳道

伏惟相公憐察幸甚幸甚愈無適時才用漸不喜為吏

得一事為名可自罷去不啻如棄涕唾無一分顧藉心

閣本名字在罷字下而名字下更有一罷字抗本無名
字可自作自可亦無下罷字一本或作可自罷乃罷去

今按此句讀本皆不可讀但別本作得一事為名可
自罷去比閣本只移一名字去一罷字比杭本但增一
名字倒一自字而文義通暢畧無凝滯今从之 又按
此二書誤字尤多而閣杭蜀本又為持甚不知何故如
此大抵公於朝廷或抵上官論時事及職事則皆如公
狀之體不用古文奇語此二篇亦其類也竊意讀者厭
其無奇而概改之 故其多誤至此云 顧失大君子纖芥意如丘山重守官
去官惟今日指揮愈惶懼再拜

東雅堂昌黎集註卷十五

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集註卷十六

書

上宰相書

李肇國史補云進士得第謂之前進士公貞元八年登第後又試博學宏

辭於禮部又黜於中書此貞元十一年所以
上宰相書求仕凡三上不報是年五月東歸

正月二十七日前鄉貢進士韓愈謹伏光範門下再拜

獻書相公閣下

書下或有于字時宰相趙憬賈耽盧邁也

詩之序曰菁菁者

莪樂育材也君子能長育人材則天下喜樂之矣

或作也

其詩曰菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀說者
曰菁菁者盛也莪微草也阿大陵也言君子之長育人
材若大陵之長育微草能使之菁菁然盛也既見君子
樂且有儀云者天下美之之辭也其三章曰既見君子
錫我百朋說者曰百朋多之之辭也言君子既長育人
材又當爵命之賜之厚祿以寵貴之云爾

錫之賜或作錫之或作以

其卒章曰汎汎楊舟載沈載浮既見君子我心則休說

者曰載載也

載載也或作載者載也或作載者舟也或作載舟也

沈浮者物也言

君子之於人才無所不取若舟之於物浮沉皆載之云

爾既見君子我心則休云者言若此則天下之心美之

也

心上或無之字

君子之於人也既長育之又當爵命寵貴之

而於其才無所遺焉

邵氏間見錄云退之於文不全用詩書之言如田弘正先廟碑曰魯

僖公能遵其祖伯禽之烈周天子實命其史臣克作為
駟駟津閭之詩使聲于廟其用詩之法如此上宰相書

解釋菁菁者莪二百餘字蓋少作也云云

孟子曰君子有三樂王天下不與

存焉其一曰樂得天下之英才而教育之此皆聖人賢

士之所極言至論古今之所宜法者也然則孰能長育

天下之人材將非吾君與吾相乎孰能教育天下之英

材將非吾君與吾相乎

然則下或無孰能至相乎十七字歐本云存此則與後相應然

亦無孰長人三字則非是幸今天下無事小大之官各守其職或作所

錢穀甲兵之問不至於廟堂論道經邦之暇捨此宜無

大者焉今有人生二十八年矣

退之以天曆三年戊申生至貞元十一年乙亥

二十八年也名不著於農工商賈之版其業則讀書著文歌

頌堯舜之道雞鳴而起孜孜焉亦不為利其所讀皆聖

人之書楊墨釋老之學無所入於其心其所著皆約六

經之旨而成文抑邪與正辨時俗之所惑

與或作興

居窮守

約

或無守字

亦時有感激怨懟奇怪之辭

懟音隊

以求知於天

下亦不悖於教化妖淫諛佞譸張之說

譸音轉

無所出於

其中四舉於禮部乃一得三選於吏部卒無成九品之

位其可望一畝之宮其可懷

官或作宅方云一畝之宮本儒行語公苗蕃誌無官

以歸今本亦誤

今按

二字無大利害公用儒行語亦

或有之然謂其專用宮字而不得更用宅字則固矣

遑遑乎四海無所歸恤恤乎飢不得食

恤恤乎左昭十二年之文恤恤

憂寒不得衣濱於死而益固得其所者爭笑之忽將棄

其舊而新是圖求老農老圃而為師悼本志之變化中

夜涕泗交頤雖不足當詩人孟子之謂

子之下或有所字

抑長

育之使成材其亦可矣教育之使成才其亦可矣抑又

聞古之君子相其君也

之字或在君子下或子下別有之字

一夫不獲其

所若已推而內之溝中今有人生七年而學聖人之道

以修其身積二十年

十下或有一字

不得已一朝而毀之是亦

不獲其所矣伏念今有仁人在上位若不往告之而遂

行是果於自棄而不以古之君子之道待吾相也其可

乎寧往告焉若不得志則命也

志上或有其字
今擬志字衍

其亦行

矣洪範曰凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協于

極不罹于咎

二不字或
並作弗

皇則受之而康而色曰予攸好

德汝則錫之福是皆與善之辭也抑又聞古之人有自

進者而君子不逆之矣

君上或
無而字

曰予攸好德汝則錫之

福之謂也抑又聞上之設官制祿必求其人而授之者

非苟慕其才而富貴其身也

或無
貴字

蓋將用其能理不能

用其明理不明者耳下之修已立誠必求其位而居之

者非苟沒於利而榮於名也

沒或作役國語重耳不沒於利注沒貪也蓋將

推已之所餘以濟其不足者耳然則上之於求人下之

於求位交相求而一其致焉耳

一其致或作其致一

苟以是而為

心則上之道不必難其下下之道不必難其上可舉而

舉焉不必讓其自舉也

讓下或於字

可進而進焉不必廉於

自進也

於下或有其字

抑又聞上之化下

或無之字

得其道則勸賞

不必偏加乎天下而天下從焉

則或作其當併有則其字

因人之

所欲為而遂推之之謂也

或作矣

今天下不由吏部而仕

進者幾希矣主上感傷山林之士有逸遺者屢詔內外

之臣旁求于四海

求下或有儒雅字雅亦或作士

而其至者蓋闕焉豈

其無人乎哉亦見國家不以非常之道禮之而不求耳

家下或

有之字彼之處隱就閒者亦人耳其耳目鼻口之所欲

其心之所樂其體之所安豈有異於人乎哉今所以惡

衣食窮體膚麋鹿之與處猿狖之與居

狖音

固自以其

身不能與時從順俯仰

從方作俗書云委曲從順

今按後卷與馮宿

本作從順者固韓公常用之語也方本語意拙澁非是

故甘心自絕而不悔焉而

方聞國家之仕進者

聞下或有今字

必舉於州縣然後升於禮

部吏部試之以繡繪雕琢之文考之以聲勢之逆順章

句之短長中其程式者然後得從下士之列雖有化俗

之方安邊之畫不繇是而稍進萬不有一得焉

進下或有者字

彼惟恐入山之不深入林之不密

惟恐或作之恐或無此二字

其影

響昧昧惟恐聞於人也今若聞有以書進宰相而求仕

者而宰相不屑焉而薦之天子而爵命之而布其書於

四方

進或作止而宰相而爵或並無而宰而複出天子二字或無於字

枯槁沈溺魁閣寬

通之士必且洋洋焉動其心峨峨焉纓其冠于于焉而
來矣此所謂勸賞不必徧加乎天下而天下從焉者也
因人之所欲為而遂推之之謂者也伏惟覽詩書孟子
之所指念育才錫福之所以考古之君子相其君之道
而忘自進自舉之罪思設官制祿之故以誘致山林逸
遺之士庶天下之行道者知所歸焉

歸上或有依字

小子不敢

自幸其嘗所著文輒採其可者若干首錄在異卷冀辱

賜觀焉

或無敢字或無冀字冀辱或作伏垂

干黷尊嚴伏地待罪愈再拜

後十九日復上書

張子韶曰退之平生本強人而為飢寒所迫累數千言求

官於宰相亦可怪也至第二書乃復自比為盜賊管庫且云大其聲而疾呼矣略不知恥

何哉豈作文者其文當如是其心未必然邪

二月十六日前鄉貢進士韓愈謹再拜言相公閣下向

上書及所著文後待命凡十有九日不得命恐懼不敢

逃遁不知所為

或無逃字

乃復敢自納於不測之誅以求畢

其說而請命於左右愈聞之蹈水火者之求免於人也

不惟其父兄弟之慈愛然後呼而望之也將有介於

其側者雖其所憎怨苟不至乎欲其死者則將大其聲

疾呼而望其仁之也

仁或作人而之下有教字或作人而之下無之字今按此若作人之

教則正與下句全字為對而下文再疊其語亦以二字相對但覺其語差凡故今且从方本 彼介於

其側者聞其聲而見其事不惟其父兄弟之慈愛然

後往而全之也雖有所憎怨苟不至乎欲其死者則將

狂奔盡氣濡手足焦火髮救之而不辭也若是者何哉

其勢誠急而其情誠可悲也愈之彊學力行有年矣愚

不惟道之險夷

愚上或有其字而愚下有也字也又或作甚或有其字而無也甚二字

行且

不息以蹈於窮餓之水火其既危且亟矣大其聲而疾

呼矣閣下其亦聞而見之矣

或作歟

其將往而全之歟抑

將安而不救歟

不下或有之字

有來言於閣下者曰有觀溺於

水而焚於火者有可救之道而終莫之救也閣下且以

為仁人乎哉不然若愈者亦君子之所宜動心者也或

謂愈

下或有曰字

子言則然矣宰相則知子矣如時不可何

愈竊謂之不知言者誠其材能不足當吾賢相之舉耳

材或作才能不能而無足字相上或無賢字

若所謂時者固在上位者之

為耳

或無之字又無也字或併無之耳非也四字之為耳三字或作為之耳皆非是

非天之所

為也前五六年時宰相薦聞尚有自布衣裳抽擢者與

今豈異時哉且今節度觀察使及防禦營田諸小使等

尚得自舉判官無間於已仕未仕者

或無使及二字非是聞或作聞或作

問況在宰相吾君所尊敬者而曰不可乎古之進人者

或取於盜

禮記雜記曰管仲遇盜取二人馬上以為公臣曰其所與遊辟也可人也

或舉於

管庫

禮記檀弓曰趙文子所舉於晉國管庫之士七十有餘家

今布衣雖賤猶足以

方於此情隘辭慙不知所裁亦惟少垂憐焉

憐下或有察字愈

再拜

後廿九日復上書

三月十六日前鄉貢進士韓愈謹再拜言相公閣下愈

聞周公之為輔相其急於見賢也方一食三吐其哺方

一沐三捉其髮

事見史記輔相下或有也字其急或無其字捉或作握

當是時天

下之賢才皆已舉用姦邪讒佞欺負之徒皆已除去

姦下

或有人字無欺字非是

四海皆已無虞九夷八蠻之在荒服之外

者皆已賓貢

之在或無之字

天災時變昆蟲草木之妖皆已銷

息天下之所謂禮樂刑政教化之具皆已修理風俗皆已敦厚動植之物風雨霜露之所霑被者皆已得宜休徵嘉瑞麟鳳龜龍之屬皆已備至而周公以聖人之才憑叔父之親其所輔理承化之功又盡章章如是其所求進見之士豈復有賢於周公者哉不惟不賢於周公而已豈復有賢於時百執事者哉豈復有所計議能補於周公之化者哉然而周公求之如此其急惟恐耳目有所不聞見思慮有所未及以負成王託周公之意不

得於天下之心

託周公疑此周公字當是國字意下或有以字如周公之心設

使其時輔理承化之功未盡章章如是而非聖人之才而無叔父之親則將不暇食與沐矣豈特吐哺捉髮為勤而止哉維其如是故于今頌成王之德而稱周公之功不衰今閣下為輔相亦近耳天下之賢才豈盡舉用姦邪讒佞欺負之徒豈盡除去

或無佞欺字

四海豈盡無虞

九夷八蠻之在荒服之外者豈盡賓貢天災時變昆蟲草木之妖豈盡銷息天下之所謂禮樂刑政教化之具

豈盡修理風俗豈盡敦厚動植之物風雨霜露之所需
被者豈盡得宜休徵嘉瑞麟鳳龜龍之屬豈盡備至其
所求盡見之士雖不足以希望盛德至比於百執事至比

或作
如比

豈盡出其下哉其所稱說豈盡無所補哉今雖不

能如周公吐哺捉髮亦宜引而進之察其所以而去就

之不宜默默而已也愈之待命四十餘日矣

餘日或
作日餘書

再上而志不得通足三及門而閤人辭焉惟其昏愚不

知逃遁故復有周公之說焉閣下其亦察之

或無此
六字 古

之士三月不仕則相弔故出彊必載質然所以重於自
進者以其於周不可則去之魯於魯不可則去之齊於
齊不可則去之宋之鄭之秦之楚也

之魯之齊之下或並有於字則去之

宋或無則字

今天下一君四海一國舍乎此則夷狄矣去父

母之邦矣故士之行道者

道下一有也字

不得於朝則山林而

已矣山林者山之所獨善自養而不憂天下者之所能
安也如有憂天下之心則不能矣故愈每自進而不知
愧焉書亟上足數及門而不知止焉

數音朔

寧獨如此而

已惴惴焉惟不得出大賢之門下是懼

不得上或
有恐字

亦惟

少垂察焉瀆冒威尊惶恐無已

威尊或作尊威無
已或作無文非是

愈再

拜

答侯繼書

繼與公同貞元八年進士第公時以
宏詞三試於吏部不售故云又為考

官所辱此貞元十一年
年上宰相書之前也

裴子自城來得足下一書明日又於崔大處

崔大名羣
字叔詩

得足下陝州所留書翫而復之不能自休尋知足下不

得留僕又為考官所辱

官一
作功

欲致一書開足下

開或
作聞并

自舒其所懷含意連辭將發復已卒不能成就其說及得足下二書凡僕之所欲進於左右者足下皆以自得

之

或無以字 今按以已通 晉宋人書帖多用以字

僕雖欲重累其辭諒無居

足下之意外者故絕意不為

雖欲或作雖復 或無之意二字

行自念方

當遠去潛深伏奧與時世不相聞

行或作亦當或作將 奧或作奧或無世字

疑

今按行 疑當作復

雖足下之思我無所窺尋其聲光故不得不

有書為別非復有所感發也僕少好學問自五經之外

百氏之書未有聞而不求得而不觀者然其所志惟在

其意義所歸至於禮樂之名數陰陽土地星辰方藥之

書

或無方藥二字

未嘗一得其門戶雖今之仕進者不要此道

然古之人未有不通此而能為大賢君子者

子下或有事字者下

或有也字

僕雖庸愚每讀書輒用自愧今幸不為時所用無

朝夕役役之勞將試學焉力不足而後止猶將愈於汲

汲於時俗之所爭

一作事

既不得而怨天尤人者此吾今

之志也

此句或無今字

懼足下以吾退歸因謂我不復能自彊

不息

或無我字

故因書奉曉冀足下知吾之退未始不為進

而衆人之進未始不為退也

或無兩之字

既貨馬即求船東

下二事皆不過後月十日有相問者為我謝焉

月十日或只作

旬字或無我字此下或有愈再拜字

答崔立之書

立之字斯立貞元四年進士唐進士禮部既登第後吏部試之中其

程度然後命之官公貞元八年第進士至是三試吏部不售斯立以書勉之而公以書答

之也

斯立足下僕見險不能止動不得時顛頓狼狽失其所操持困不知變以至辱於再三君子小人之所憫笑天

下之所背而馳者也

或無也字

足下猶復以為可教貶損道

德乃至手筆以問之扳援古昔

扳音攀援于元切

辭義高遠且

進且勸足下之於故舊之道得矣

之於上或無之字得下或有之字

雖

僕亦固望於吾子不敢望於他人者耳然尚有似不相

曉者非故欲發余乎不然何子之不以大夫期我也

或無

之不能默默聊復自明

自明或作明白

僕始年十六七時未知

人事讀聖人之書以為人之仕者皆為人耳非有利乎

已也及年二十時苦家貧衣食不足謀於所親然後知

仕之不唯為人耳及來京師見有舉進士者人多貴之
僕誠樂之就求其術或出禮部所試賦詩策等以相示
賦詩或作詩賦僕以為可無學而能因詣州縣求舉有司者好

惡出於其心

司下或無者字

四舉而後有成亦未即得仕聞吏

部有以博學宏詞選者人尤謂之才且得美仕就求其
術或出所試文章亦禮部之類私怪其故然猶樂其名
因又詣州府求舉凡二試於吏部一既得之而又黜於
中書雖不得仕人或謂之能焉退自取所試讀之乃類

於俳優者之辭

退下或有因字類於或作類乎

顏怵怩而心不寧者數

月

怵音鉅怩女夷切

既已為之則欲有所成就

所成或無此二字或無所字

書所謂恥過作非者也因復求舉亦無幸焉乃復自疑以為所試與得之者不同其程度及得觀之余亦無甚愧焉夫所謂博學者豈今之所謂者乎夫所謂宏辭者豈今之所謂者乎誠使古之豪傑之士若屈原孟軻司馬遷相如揚雄之徒進于是選必知其懷慙乃不自進而已耳

或無相如二字

設使與夫今之善進取者競於蒙昧之

中

或無進者二字

僕必知其辱焉然彼五子者且使生於今之

世

五或作數生或作出

其道雖不顯於天下其自負何如哉肯與

夫斗筭者決得失於一夫之目而為之憂樂哉故凡僕

之汲汲於進者其小得蓋欲以具裘葛養窮孤

具或作完窮孤

或作孤窮

其大得蓋欲以同吾之所樂於人耳其他可否自

計已熟誠不待人而後知今足下乃復比之獻玉者以

為必瑛工人之剖

工人或作良工

然後見知於天下雖兩刖足

不為病

下和獻玉刖足事是韓非子則足下或有而字

且無使勅者再剋

或作刖下

同勅
渠京切

誠足下相勉之意厚也然仕進者豈捨此而無

門哉足下謂我必待是而後進者尤非相悉之辭也

後進

或作後振尤非
或作非尤非是

僕之玉固未嘗獻而足固未嘗刖足下

無為為我戚戚也

或無足下字或無復出為
字或併無二為字非是

方今天下

風俗尚有未及於古者邊境尚有被申執兵者

境或作
地或無

境字

主上不得怡而宰相以為憂僕雖不賢亦且潛究其

得失

或無
其字

致之乎吾相薦之乎吾君上希卿大夫之位

下猶取一障而乘之

見西漢武帝時匈奴
求和親博士狄山語

若都不可得

猶將耕於寬閒之野釣於寂寞之濱求國家之遺事考
賢人哲士之終始終上或有所字作唐之一經垂之於無窮誅

姦諛於既死發潛德之幽光二者將必有一可足下以

為僕之玉凡幾獻而足凡幾則也又所謂勅者果誰哉

再剋之刑信如何也刑或作形士固信於知己微足下無以

發吾之狂言信或作伸吾下或無之字愈再拜

答李翊書

翊或作翊非也貞元十八年陸慘佐主司權德輿於禮部公以李翊薦於

慘用是其年登第此書其十七年所作敝呂居仁云退之此書最見其為文養氣妙處

六月二十六日

或無此
六字

愈白李生足下生之書辭甚高

而其問何下而恭也

而恭或作
之恭非是

能如是誰不欲告生以

其道道德之歸也有日矣況其外之文乎

外或作
餘非是

抑愈

所謂望孔子之門牆而不入于其宮者焉足以知是且

非邪

者下或有也
字焉或作烏

雖然不可不為生言之生所謂立言

者是也

或無
者字

生所為者與所期者甚似而幾矣抑不知

生之志蘄勝於人而取於人邪

取於人或無於
字下一語同

將蘄至

於古之立言者邪蘄勝於人而取於人則固勝於人而

可取於人矣將蘄至於古之立言者

下或有邪字非是

則無望

其速成無誘於勢利養其根而涖其實加其膏而希其光

根之茂者其實遂膏之沃者其光曄仁義之人其言藹

如也抑又有難言者愈之所為不自知其至猶未也雖

然學之二十餘年矣

餘年或作年餘

始者非三代兩漢之書不

敢觀

兩或作泰

非聖人之志不敢存處若忘行若遺儼乎其

若思茫乎其若迷當其取於心而注於手也惟陳言之

務去戛戛乎其難哉其觀於人

下或有也字

不知其非笑之

為非笑也如是者亦有年猶不改然後識古書之正偽
與雖正而不至焉者昭昭然白黑分矣而務去之乃徐
有得也當其取於心而注於手也汨汨然來矣

汨音其

觀於人也笑之則以為喜譽之則以為憂以其猶有人
之說者存也

二則字下或並有心字

如是者亦有年然後浩乎其

沛然矣吾又懼其雜也迎而距之平心而察之其皆醇

也然後肆焉

後或作后

雖然不可以不養也行之乎仁義之

途游之乎詩書之源無迷其途無絕其源

或作府無絕其源亦作無

虛其府終吾身而已矣。氣水也。言浮物也。水大而物之浮

者大小畢。浮氣之與言猶是也。氣盛則言之短長與聲

之高下者皆宜。雖如是其敢自謂幾於成乎。雖幾於成

其用於人也奚取焉。雖然待用於人者其肖於器邪。用

與舍屬諸人

或無邪字而有則時用焉四字或併有邪字

君子則不然。處心

有道行已有方。用則施諸人

施或作垂

舍則傳諸其徒。垂諸

文而為後世法如是者其亦足樂乎。其無足樂也

或作乎

有志乎古者希矣

古下或有人字

志乎古必遺乎今。吾誠樂而

悲之亟稱其人所以勸之非敢褒其可褒而貶其可貶也問於愈者多矣念生之言不志乎利聊相為言之愈

白 樊汝霖云自三代以還陵夷至于江左斯文棲地唐興貞觀開元之盛終莫能起至貞元末而公出於是

以六經之文為諸儒唱其觀於人也笑之則心以為喜者大聲不入於里耳而不笑不足以為道此公所以喜若人人皆見而說之而譽之斯亦淺矣此所以為憂李漢所謂時人始而驚中而笑且排先生蓋堅終而翕然以定者其此之謂乎王荊公乃云力去陳言夸末俗可憐無補費精神好詆之過也汨汨然來矣浩乎其沛然者皇甫持正論業所云韓吏部之文如長江秋注千里一道老蘇上歐陽書亦云韓子之文如長江大河渾浩是也

流轉者

重答胡書

答下或
有李字

愈白李生生之自道其志可也其所疑於我者非也人之來者雖其心異於生其於我也皆有意焉君子之於人無不欲其入於善

人杭本作
非是

寧有不可告而告之孰

有可進而不進也言辭之不酬禮貌之不答雖孔子不得行於互鄉宜乎余之不為也

方以三本無於字
非是余或作愈

苟來

者吾斯進之而已矣烏待其禮踰而情過乎雖然生之志求知於我邪求益於我邪其思廣聖人之道邪其欲

善其身而使人不可及邪

其思上或有求字及邪或作及也

其何汲汲

於知而求待之殊也賢不肖固有分矣生其急乎其所

自立而無患乎人不已知未嘗聞有響大而聲微者也

況愈之於生懇懇邪屬有腹疾無聊不果自書

屬下或無有字

不下或無果字愈白

代張籍與李浙東書

或作浙東觀察李中丞或注巽字元和五年八月以

巽兼御史中丞充浙東觀察使張籍時為太常寺太祝病眼京師公於是為之代書

月日前某官某謹東向再拜寓書浙東觀察使中丞李

公閣下

寓或作戲或無使字

籍聞議論者皆云方今居古方伯連

帥之職坐一方得專制於其境內者

云上或無皆字云下或無方字又無

得惟閣下心事瑩瑩

瑩呂角切

與俗輩不同籍固以藏之胃

中矣近者閣下從事李協律翱到京師籍於李君友也

友上或有朋字

不見六七年間其至馳往省之問無恙外不暇

出一言且先賀其得賢主人李君曰子豈盡知之乎吾

將盡言之

言下無之字

數日籍益聞所不聞

不聞或作未嘗

籍私獨

喜常以為自今已後

已或作以

不復有如古人者於今忽有

之退自悲不幸兩目不見物無用於天下

退下或
有而字宵中

雖有知識家無錢財寸步不能自致今去李中丞五千

里何由致其身於其人之側開口一吐出胃中之奇乎

因飲泣不能語

或無
能字

既數日復自奮曰無所能人乃宜

以盲廢有所能人雖盲當廢於俗輩不當廢於行古人

之道者

所能或並
無所字

浙水東七州戶不下數十萬

十或
作百

不

盲者何限李中丞取人固當問其賢不賢不當計盲與

不盲也

計下或
有其字

當今盲於心者皆是若籍自謂獨盲於

目爾其心則能別是非

別上或有計字
是非或作非是

若賜之坐而問

之其口固能言也幸未死實欲一吐出心中平生所知

見

或無心中字
或無見字

閣下能信而致之於門邪

致或作置

籍又善

於古詩

於或作爲

使其心不以憂衣食亂閣下無事時一致

之座側使跪進其所有閣下憑几而聽之未必不如聽

吹竹彈絲敲金擊石也

方云校本一云敲當作敲唐人
多使敲字如盧全詩敲金擬玉

擊或作拊或無之
甚怪所引盧全詩當亦是誤本耳

今按方說敲字

夫盲者業專於藝

必口故樂工皆盲

諸本專字在必字下今从文苑但文
苑必作也而下缺一字疑是精字更

之詳籍儻可與此輩比並乎

或無籍字或無比乎二

使籍

誠不以蓄妻子憂飢寒亂心有錢財以濟醫藥其盲未

甚庶幾其復見天地日月

幾下或無其字

因得不廢則自今至

死之年皆閣下之賜

下或有也字

閣下濟之以已絕之年賜

之以既盲之視其恩輕重大小籍宜如何報也閣下裁

之度之

裁下或無之字

籍慙覲再拜

答李秀才書

李下或有師錫字或注國南字李觀卒於貞元十年此書云故友元

賓則當在十年後作

愈白故友李觀元賓十年之前示愈別吳中故人詩六

章其首章則吾子也盛有所稱引元賓行峻潔清其中

狹隘不能苞容

苞或作包

於尋常人不肯苟有論說因究其

所以於是知吾子非庸衆人

或有複出庸字或作庸庸之衆

時吾子在

吳中其後愈出在外無因緣相見元賓既歿其文益可

貴重思元賓而不見見元賓之所與者則如元賓焉

杭本

無既沒以下八字非是與方作以今按方以與今可通用故从杭本作以然孰若从諸本之為正邪

今

者辱惠書及文章觀其姓名元賓之聲容恍若相接讀

其文辭

文辭閣杭本作命辭云元賓所命意於辭也今按此文辭指李生所作耳非謂元賓之辭也

正使實謂元賓之辭作命辭亦無理

見元賓之知人交道之不汚甚矣子

之心有似於吾元賓也

矣或作乎於或作乎

子之言以愈所為不

違孔子不以琢雕為工將相從於此愈敢自愛其道而

以辭讓為事乎然愈之所志於古者不惟其辭之好好

其道焉爾讀吾子之辭而得其所用心將復有深於是

者與吾子樂之況其外之文乎

與或作歟屬上句非是

愈頓首

答陳生書

生下或有商字或注師錫字陳生以書求速化之術於公公以待已以信

事親以誠而告之此與子張學干祿孔子告之以言寡尤行寡悔之說無異君子之言自衆人視之雖若迂濶而其理實如此

愈白陳生足下今之負名譽享顯榮者在上位幾人足下求速化之術不於其人乃以訪愈是所謂借聽於聾求道於盲雖其請之勤勤教之云云未有見其得者也

或無有字 今按有字或當在此句其字下

愈之志在古道又甚好其言辭

觀足下之書及十四篇之詩亦云有志於是矣而其所問則名所慕則科故愈疑於其對焉雖然厚意不可虛

辱聊為足下誦其所聞蓋君子病乎在己而順乎在天

待己以信而事親以誠所謂病乎在己者仁義存乎內

彼聖賢者能推而廣之而我蠢焉為衆人

蠢焉或作蠢然

所謂

順乎在天者貴賤窮通之來平吾心而隨順之不以累

于其初所謂待己以信者己果能之人曰不能勿信也

己果不能人曰能之勿信也孰信哉信乎己而已矣

方从

閩杭本無果不至信也十字文錄并上己字亦無今按此閩杭本之謬全無文理而方信之誤矣

所謂

事親以誠者盡其心不夸於外先乎其質後乎其文者

也後上或盡其心不夸於外者不以已之得於外者為有而字

父母榮也名與位之謂也先乎其質者行也後乎其文

者飲食旨甘以其外物供養之道也

行上或有文字旨甘或作甘旨道下

或有者字非是誠者不欺之名也待於外而後為養薄於質而

厚於文斯其不類於欺歟果若是子之汲汲於科名以不得進為親之羞者惑也速化之術如是而已古之學

者惟義之問誠將學於太學愈猶守是說而俟見焉

或猶

作獨見下或有知字見愈白

胡甸切公時為博士也

與李翱書

與或作答

使至辱足下書

或無足下字

歡愧來并不容于心嗟乎子之

言意皆是也僕雖巧說何能逃其責邪然皆子之愛我

多重我厚不酌時人待我之情而以子之待我之意使

望於時人也僕之家本窮空重遇攻劫

貞元十五年宣武軍亂

衣

服無所得養生之具無所有家累僅三十口攜此將安

所歸託乎捨之入京不可也挈之而行不可也足下將

安以我為謀哉

此句或無將安

此一事耳足下謂我入京城有

所益乎

謂上或有誠字城或作誠

僕之有子猶有不知者

之下或時有所字

人能知我哉持僕所守驅而使奔走伺候公卿間開口

論議其安能有以合乎

驅或作執今按作驅即屬下句作執即屬上句詳下文亦有

復驅之使就其故地之文而持守僕在京城八九年謂

進士無所取資日求於人以度時月當時行之不覺也

今而思之如痛定之人思當痛之時不知何能自處也

今年加長矣

長下或有已字非是

復驅之使就其故地是亦難矣

所貴乎京師者不以明天子在上賢公卿在下布衣韋

帶之士談道義者多乎

不以上或有得字

以僕皇皇於其中能

上聞而下達乎其知我者固少

或無我字

知而相愛不相忌

者又加少內無所資外無所從終安所為乎嗟乎子之

責我誠是也愛我誠多也今天下之人有如子者乎

或無

今自堯舜以來士有不遇者乎無也子獨安能使我潔

清不滲而處其所可樂哉

或無安字

非不願為子之所云者

為或作如

力不足勢不便故也僕於此豈以為大相知乎

此謂

張建封幕府謂在南陽公幕中也

累累隨行役役逐隊飢而食飽而嬉

者也

飽而嬉或作渴而飲杭本嬉作悲云
悲者悲其不得所從故也皆非是

其所以止而

不去者以其心誠有愛於僕也然所愛於我者少不知

我者猶多吾豈樂於此乎哉將亦有所病而求息於此

也

所愛或作其愛少上或有尤字非是知下
或有於字猶或作尤非是吾下或無豈字

嗟乎子誠

愛我矣子之所責於我者誠是矣然恐子有時不暇責

我而悲我不暇悲我而自責且自悲也及之而後知履

之而後難耳孔子稱顏回一簞食一瓢飲

孔子上或有
昔者字瓢飲

下一有在
陋巷字

人不堪其憂回也不改其樂彼人者有聖者

為之依歸

聖上或無有字
依上或無之字

而又有簞食瓢飲足以不死

食去聲

其不憂而樂也豈不易哉若僕無所依歸無簞食

無瓢飲無所取資則餓而死其不亦難乎子之聞我言

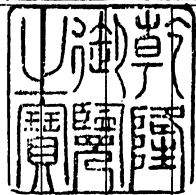
亦悲矣嗟乎子亦慎其所之哉離違久乍還侍左右當

日懽喜故專使馳此候足下意并以自解

此候杭本作
候此今按

此與與孟東野書春已時
盡相似說已見於彼矣

愈再拜



東雅堂昌黎集注卷十六